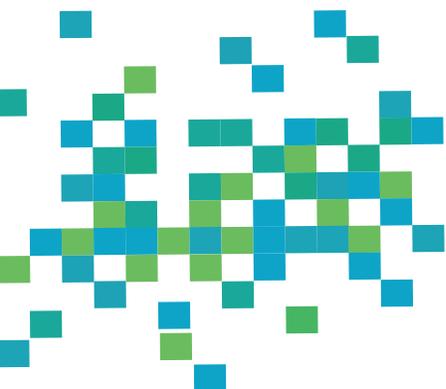


CONGRESO  
PEDAGÓGICO  
Facultad de Educación

Informe Final

2016





# **SEGUNDO CONGRESO PEDAGÓGICO FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**INFORME FINAL**

**2016**



## Índice

### Índice de contenido

PRESENTACIÓN.....	3
SISTEMATIZACIÓN DE LOS EJES DE DISCUSIÓN.....	5
I- SÍNTESIS DE LA FASE PRE CONGRESO “PRÁCTICAS PARA PENSAR LA DOCENCIA”.....	6
II- EJE 1: DELINEANDO EL OBJETO DE ESTUDIO DISCIPLINAR DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN.....	13
III- EJE 2: FORMAS DE GENERACIÓN DEL CONOCIMIENTO, CONTENIDOS Y MÉTODOS.....	25
IV- EJE 3: ENTREGA DE LA DOCENCIA: ACCIONES PEDAGÓGICAS Y EDUCATIVAS, INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO GENERADO, CONSIDERACIÓN DE LAS NECESIDADES DE APRENDIZAJE Y DE LOS REQUERIMIENTOS DE LAS PROFESIONES.....	38
V. EJE 4: ENCUENTROS CON LA COMUNIDAD: IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES PARA LA FORMULACIÓN DE LA RESPUESTA E INTEGRACIÓN DE LECCIONES APRENDIDAS A LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES EN EDUCACIÓN.....	95
VI- EJE 5: VISIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO.....	102
VIII- RETOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN.....	119
CONCLUSIÓN.....	136
ANEXOS.....	137



## PRESENTACIÓN

Con el propósito de reflexionar sobre su trayectoria y aportes, con miras al fortalecimiento de la excelencia académica, la Facultad de Educación propuso el proyecto de docencia denominado “Segundo Congreso Pedagógico de la Facultad de Educación”, vigente entre los años 2015 y 2016. Desde su creación como Escuela de Pedagogía en la Universidad de Costa Rica en la década de los años cuarenta, esta Facultad se ha visto en la obligación de reflexionar periódicamente sobre su quehacer y responsabilidad con la formación de profesionales en educación del país. Para ello ha recurrido a actividades académicas como simposios, conferencias en el marco de la Cátedra Emma Gamboa, seminarios y congresos, habiéndose realizado el Primer Congreso Pedagógico de la Facultad de Educación en el año 1993.

Mucho ha cambiado desde entonces; las disciplinas de las Ciencias de la Educación que sustentan la formación de los y las profesionales que se gradúan de esta Facultad han generado mucho conocimiento que ha ampliado y especializado a la vez la diversidad de perspectivas que alimentan los planes de estudios por lo que se requiere en este momento de la reflexión acerca de una visión pedagógica integrada y a la vez la profundización de aquellas condiciones que le dan identidad particular a cada carrera y al conocimiento que se genera mediante la investigación. Esta reflexión transcurre por la identificación de debilidades y fortalezas de las distintas áreas académicas en las que se involucra la comunidad de la Facultad, sus mecanismos de gestión y la definición de aspiraciones o retos para mantener el liderazgo y la excelencia académica.

El presente documento recoge esta reflexión llevada a cabo por el personal docente y administrativo además del estudiantado de la Facultad de Educación quienes aportaron la totalidad de los insumos conceptuales para la organización y el desarrollo de mesas de trabajo integradas cada una por alrededor de 70 miembros de nuestra comunidad, centradas en cuatro ejes temáticos, a saber:

1. Epistemología del objeto de la actividad académica de cada Escuela y del Instituto de Investigación en Educación.
2. Formas de generación del conocimiento: contenidos y métodos, articulación de grupos de investigación, líneas de investigación, correspondencia con las necesidades de desarrollo académico de las disciplinas.
3. Entrega de la docencia: acciones pedagógicas y educativas, integración del conocimiento generado, consideración de las necesidades de aprendizaje y de los requerimientos de las profesionales.



4. Encuentros con la comunidad: identificación de necesidades para la formulación de la respuesta e integración de lecciones aprendidas a la formación de profesionales en Educación.

Como se ha indicado, cada tema anterior fue analizado por miembros de los tres diferentes sectores de nuestra comunidad, a saber, docentes, personal administrativo y estudiantado, y además se facilitaron espacios para conocer la perspectiva particular de los últimos dos sectores en aras de hacer más visible su participación y aporte en el desarrollo académico a corto y mediano plazo.

Se integró a la reflexión propuesta una fase pre Congreso en el seno de la Cátedra Emma Gamboa denominada “Prácticas para pensar la docencia”, en la que se expusieron buenas prácticas docentes de las diferentes Unidades Académicas, que permitieron identificar aquellos elementos pedagógicos que hacen de esta Facultad una instancia integrada dedicada a la formación de profesionales de diferentes disciplinas de la Educación.

Este informe concluye con la presentación de los retos sobre los cuales debe pronunciarse la Facultad de Educación, desde cada una de sus Escuelas, su Instituto de Investigación y la Facultad como un todo. En esta última fase se utilizará como insumo básico el presente informe. De la reflexión de cada uno de los retos propuestos por cada una de las instancias académicas, con la participación nuevamente del personal docente y administrativo y del estudiantado, se espera la concreción de un portafolio de proyectos cuyo desarrollo se orientará mediante un Plan Estratégico que promueva el quehacer integrado de esta instancia académica en los próximos años.

Bajo la premisa de que la educación debe promover el bienestar de la persona en particular, a la vez que su bienestar en términos de movilidad social, y que la misión educativa es multifacética por la singularidad del sujeto que accede al aula y a otros espacios educativos, es que se busca promover la reflexión sobre la formación de educadores y educadoras en busca de aquellos elementos que le permitan a la Facultad de Educación remozar su identidad como institución líder del país en el campo educativo.

Alejandrina Mata Segreda, Decana

Ronald Soto Calderón, Vice Decano



## SISTEMATIZACIÓN DE LOS EJES DE DISCUSIÓN

Este informe se ha estructurado de manera que se exponen inicialmente las sistematizaciones elaboradas por las personas responsables de la coordinación de cada eje de discusión en mesas de trabajo. Se aplicaron técnicas diversas en respuesta al principio que orientó el desarrollo del Congreso, a saber, la propuesta colaborativa que surge de la comunidad de la Facultad de Educación para trascender la consideración formal de una “ponencia” como esquema tradicional mediante el cual se planifica un congreso, para privilegiar más bien propuestas participativas para la discusión por medio de técnicas metodológicamente coherentes con los ejes temáticos con medios emergentes que permitieran una mayor participación e involucramiento de las personas participantes.

Dado lo anterior, las sistematizaciones incorporadas en el informe fueron elaboradas siguiendo los parámetros que dictaron la escogencia de la técnica para la discusión y los resultados obtenidos. De allí que todas tengan una estructura diferente pero teniendo en común la recolección más fidedigna posible de las participaciones, el análisis y la propuesta de conclusiones y recomendaciones. Con esta información fue posible elaborar la última parte del informe, a saber, la propuesta de síntesis y retos alrededor de los cuales debe asumir posición cada Unidad Académica y la Facultad de Educación como un todo.

Es muy importante reconocer el trabajo comprometido y de calidad de las personas responsables de hacer posible la discusión de cada eje de trabajo. Bajo una coordinación general por eje, se conformaron equipos integrados por docentes, estudiantes y personal administrativo que dieron voz a cada participante mediante técnicas como grupos de discusión, talleres, trabajo en grupo y plenarios, world café, reflexión crítica participativa, reflexión a partir de imágenes y mural colaborativo. Sus nombres quedan consignados al inicio de cada sistematización, a los que deben agregarse todas las personas que bajo su guía, aportaron información relevante que hizo posible el cumplimiento de los objetivos del Segundo Congreso Pedagógico de la Facultad de Educación:

1. Favorecer la reflexión sobre prácticas educativas relevantes que se desarrollan como parte de los programas de formación de profesionales en educación de la Facultad de Educación.
2. Identificar áreas objeto de mejoramiento en lo pedagógico y disciplinar de los programas de formación de educadores que se ofrecen en la Facultad de Educación con incidencia en la docencia, la investigación y la acción social.
3. Favorecer el reconocimiento de tendencias generales y específicas pertinentes a la formación de educadores y educadoras de las diferentes Escuelas de la Facultad de Educación.
4. Reconocer insumos importantes para orientar la formación de profesionales en educación en la Facultad de Educación.



## I- SÍNTESIS DE LA FASE PRE CONGRESO “PRÁCTICAS PARA PENSAR LA DOCENCIA”

		Unidad Académica
Facilitadores/as	Carmen Cubero Venegas, Alejandrina Mata Segreda.	Escuela de Orientación y Educación Especial Decanato.
Colaboradores/as		

### INTRODUCCIÓN

El Segundo Congreso Pedagógico de la Facultad de Educación fue planificado para realizar a lo largo de tres fases. La primera, denominada Pre Congreso y desarrollada en el primer semestre de 2015, consistió en la reflexión alrededor de buenas prácticas docentes propuestas por la Comisión Organizadora del Plan de Mejoramiento Académico de la Facultad de Educación<sup>1</sup>, a partir de experiencias concretas de docentes de las diferentes unidades académicas de esta facultad y valoradas positivamente por las personas integrantes de esta comisión. Para iniciar esta fase, en el marco de la Cátedra Emma Gamboa, el señor Roberto Artavia de la Fundación Latinoamérica Posible, brindó una conferencia titulada “Costa Rica: de nación de gente educada a país de población feliz, responsable y productiva”. Bajo el título de “Prácticas para pensar la docencia” fueron presentadas y comentadas 6 experiencias o acciones pedagógicas en una sesión mensual de Asamblea de Facultad en los meses de abril, mayo, junio y julio, dos en cada oportunidad. Las buenas prácticas presentadas son las siguientes:

1. Experiencias de promoción de la lectura a cargo de la profesora Lorena Chaves de la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información.
2. Talleres de exploración musical con tecnologías musicales a cargo de la profesora Consuelo Arguedas de la Escuela de Formación Docente y la coordinadora de PROTEA Mónica Villalobos.
3. Taller de competencias de liderazgo para la gestión educativa a cargo de la profesora Adriana Venegas de la Escuela de Administración Educativa.
4. La formación de docentes: la evaluación como medio para aprender a cargo de la profesora Julieta Solórzano de la Maestría en Evaluación Educativa.

<sup>1</sup> Comisión coordinada por la profesora Eleonora Badilla, directora de Rífid. Está integrada por representantes de las Unidades Académicas de la Facultad de Educación, el Decanato y Metics: Marcela Gil, Juan Diego Zamora, Laura Bravo, Luis Muñoz, Susan Francis, Luisa Villanueva, Alejandrina Mata, Bárbara Hernández, Stephanie Fallas. Se contó con la participación de representantes del CEA como observadores: Carolina Bolaños, Alejandra Sánchez y Elsiانا Guido.



5. Acercamiento comunal pedagógico a cargo de las profesoras Silvia Chacón, Magally Gutiérrez y el profesor Javier Torres de la Escuela de Formación Docente.
6. La investigación como recurso pedagógico en la construcción de conocimiento en la educación universitaria a cargo del profesor Juan Diego Zamora de la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información.

Para realizar la presente sistematización fue necesario asumir algunas definiciones conceptuales que permitieran la definición de indicadores a partir de los cuales las prácticas iban a ser analizadas, por lo que a continuación se presenta dicho marco. Se buscó interpretar los elementos pedagógicos subyacentes en la conferencia del señor Artavia, los cuales se exponen a continuación. Seguidamente se incluye una tabla que expone estos mismos elementos encontrados en cada una de las buenas prácticas de acuerdo con los indicadores seleccionados para finalmente plantear las conclusiones con el apoyo de los aportes del grupo de personas comentaristas de las buenas prácticas.

El trabajo de análisis y sistematización se realizó a partir de las actas de Asamblea de Facultad que recogen los temas tratados. Es decir, estas actas constituyen las notas de campo que contienen los datos que permitieron el análisis para la identificación de los elementos pedagógicos propios de cada una de las buenas prácticas. Estas actas se encuentran en el sitio web de la Facultad de Educación en el espacio del Segundo Congreso Pedagógico.

Con el fin de explicitar los alcances de esta sistematización, es importante indicar que el análisis aplicado a los textos consultados no pretendió ser exhaustivo sino más bien acotado a la presencia de aspectos que respondieran a los indicadores seleccionados. Como limitación se destaca que entre las exposiciones realizadas y los resultados que se presentan en este documento han mediado dos diferentes actores: quienes elaboraron las actas de las Asambleas de Facultad y las personas responsables de elaborar la presente síntesis.

#### **DEFINICIONES CONCEPTUALES PARA APLICAR AL ANÁLISIS**

1. Fue preciso hacer una diferencia conceptual entre educación y pedagogía. En primera instancia se recurrió a García Carrasco y García del Dujo (1996) y a Domínguez y Blázquez (1999), autores que hacen la diferencia de la siguiente forma:
  - a. Educación es un proceso vitalmente necesario y que se constituye y promueve en y desde la interacción entre individuo y el medio. Los roles educativos tienen origen y desarrollo en el interior del proceso evolutivo de las culturas formando parte de su propia complejidad. La educación es un proceso vital fundado en la mera comunicación social.
  - b. Pedagogía no se origina en procesos adaptativos sino en procesos culturales, de evolución política y de organización de la acción social. Con base en el patrón cooperativo que caracteriza a la especie humana los mecanismos sociales se



convierten en mediadores para la configuración de amplias zonas del comportamiento. La pedagogía es producto de procesos programados socialmente que se fundamentan en todo el aparato comportamental de los individuos y en todo el proceso humano de socialización, pero su configuración sociopolítica, la profesionalización de los servicios, la programación que se les incorpora como características de las sociedades complejas, introduce en ellos planteamientos sistemáticos y específicos, procesos de diseño y evaluación, entre otros.

2. La Pedagogía, en cuanto campo de conocimientos, da cuenta de procesos educacionales generales con la intención de facilitar la acción profesionalmente posible y mejorar la calidad de la acción de socialización en los distintos ámbitos de formación.
3. Los conocimientos en que un docente se especializa, a saber, el área temática que enseña, les sirven muy poco por sí solos, pues acuden a una tarea, la enseñanza, que es una actividad compleja, para la que hay que estar bien armados de las correspondientes teorías pedagógicas y la experiencia en interacción con individuos y grupos. La formación del profesorado en cuanto a metodologías y técnicas para la enseñanza poco aportan a la profesionalización si estos no son enmarcados en una visión integradora la cual solo es posible desde una perspectiva pedagógica. Lo que conforma a un docente como profesional de la enseñanza es su capacidad para actuar a partir del análisis del contexto, la reflexión sobre su propia práctica, la aplicación de sus teorías implícitas y explícitas y la investigación aplicada como instrumento instigador y crítico de sus actuaciones.
4. Dado lo anterior, se consideró pertinente que nuestro trabajo se enfocara no en general hacia una concepción de Pedagogía sino más bien hacia la acción pedagógica en vista de que las fuentes de información son precisamente eso, acciones pedagógicas que se desarrollaron en un momento y un contexto específico y como prácticas para pensar la docencia.
5. Para la definición de indicadores para el análisis de la acción pedagógica, se recurrió a lo expuesto por García Carrasco y García del Dujo (1996) con respecto a los conceptos de técnica y tecnología, aplicado a los procesos pedagógicos. Cabe indicar que se basan en que la tecnología consiste en un sistema de acciones intencionalmente orientado a la transformación de objetos concretos para obtener de forma eficiente un resultado que se considera valioso. Se caracteriza porque su diseño y su uso se basa en conocimientos y métodos científicos y en sistemas de valores y procedimientos de evaluación que pueden considerarse racionales. Con respecto a la técnica, la definen como un sistema de acciones



que se elabora y se sigue con la intención de alcanzar un objetivo, en este caso, a la transformación de un comportamiento humano.

6. Las responsables de la presente sistematización tienen plena consciencia del enfoque tecnológico asumido en vista de que posibilita un análisis, desde afuera, de cada una de las acciones pedagógicas presentadas y comentadas.

Los indicadores seleccionados para elaborar la presente síntesis son los siguientes:

- a. Lo político. Se trata de identificar los supuestos normativos orientadores que fundamentan el quehacer universitario, coincidentes con los encontrados en las acciones pedagógicas analizadas.
- b. Lo innovador. Se trata de identificar la respuesta que busca el mejoramiento de la praxis pedagógica a la luz de necesidades cotidianas o visiones emergentes de la acción pedagógica analizada.
- c. Lo transformador. Se busca identificar evidencia del cambio en términos de aprendizaje y de desarrollo integral de las personas.
- d. La intencionalidad. Se trata de identificar la capacidad de proponerse objetivos y de trazar planes de acción para conseguirlos, tomando en cuenta que existe una distancia entre el descubrimiento de los mecanismos que reflejan una intención y la posibilidad real de que esta intención sea alcanzada.
- e. La reflexión. Se busca evidencia de la capacidad de análisis crítico que permita la internalización del papel del docente.
- f. La sistematización. Se busca evidencia de la capacidad para mirar la práctica pedagógica con miras a fortalecerla, cambiarla o eliminarla para el mejoramiento de la formación del estudiantado de la Facultad.

## RESULTADOS

### Algunos elementos pedagógicos subyacentes en la conferencia del señor Artavia

Es importante aclarar que no hubo una intencionalidad explícita por parte del conferencista, de exponer aspectos que evidenciaran su posición pedagógica sobre los temas tratados. Lo que se presenta a continuación es producto del análisis de las responsables de esta síntesis que fue posible identificar, algunos aspectos como posibles principios subyacentes aplicables a un análisis pedagógico de su exposición. Estos elementos son los siguientes:



- El motor de un país no es su economía sino su gente. Dependiendo de la calidad de la educación que recibe la gente de un país es que este motor genera riqueza y desarrollo o se queda estancado. Por lo tanto, el eje central de la acción pedagógica es la persona como generadora de desarrollo social.
- El sistema educativo debe preparar para que la gente sea feliz, responsable, curiosa, saludable, con capacidad de adaptación a las exigencias de desarrollo del país, cohesionada socialmente, sólidos en la formación ciudadana incluyendo la responsabilidad ambiental y social. Por lo tanto, el sistema educativo, como mecanismo sociocultural educativo, debe propender a la formación de personas desde diversas esferas vitales como lo afectivo, lo productivo, lo cognitivo, lo ético y moral.
- Las personas responsables de formar a la gente para que se constituya en motor de desarrollo son las y los profesionales en educación en permanente actualización de acuerdo con las necesidades de desarrollo social, además abiertas a la certificación profesional continua. Por lo tanto, la concepción subyacente del profesional en educación le asigna el rol de mediador entre la intención educativa de un país y los resultados de desarrollo.
- El Sistema Educativo que hace posible lo anterior debe ser amplio y abierto, con múltiples ofertas educativas que incluyan la formación en los niveles de educación inicial, primaria, secundaria, educación técnica secundaria y superior y educación universitaria. Debe estar orientado a la formación de personas integrales cuyo sistema de valores incluya el compromiso con el bienestar social. Esta posición refleja su visión del contexto en que la acción pedagógica debe ser desarrollada.

### **Elementos pedagógicos identificados en las buenas prácticas**

Se adjunta a este documento la tabla que contiene los elementos pedagógicos identificados en las buenas prácticas analizadas, utilizando frases clave en concordancia con los indicadores establecidos.

### **CONCLUSIONES**

Para elaborar las conclusiones de la presente sistematización se recurrió a las ideas expuestas por las personas comentaristas de las buenas prácticas presentadas en términos de elementos pedagógicos subyacentes comunes.

1. Se parte de teorías que miran la acción pedagógica desde una perspectiva holística para la promoción de aprendizajes significativos con el concurso básico de la persona que aprende. Se promueve el desarrollo de la capacidad de interpretar, discriminar y crear.
2. Se valora la dimensión lúdica del ser humano, su capacidad de aprender colaborativamente y por medio de la exploración sensorial.



3. Se destaca como elemento pedagógico la práctica en contexto articulada a herramientas teóricas, que le permite al estudiantado generar sus propias estrategias de ejercicio profesional.
4. Las acciones pedagógicas analizadas evidencian la flexibilidad necesaria para que se genere un intercambio de roles entre docentes y estudiantes; en ciertos momentos el docente deja de ser el experto y se convierte inclusive en aprendiz.
5. Las acciones pedagógicas descritas hacen evidente el valor de los modelos de referencia como medio para la formación profesional. Más allá del modelo docente explícito en un plan de estudios, en estas experiencias innovadoras cada docente se abre a la posibilidad de que su propia práctica pedagógica sea observada y analizada en el contexto real y objetivo/ subjetivo del curso.
6. El contexto formativo se sitúa en la inmediatez de la acción pedagógica que se promueve desde la universidad. Se busca que la experiencia del contexto profesional real sea cada vez más cercano al estudiantado.
7. La innovación en la formación de profesionales en educación exige de una acción articuladora entre las funciones sustantivas del quehacer universitario para impactar socialmente con la práctica profesional. La innovación pedagógica trae consigo cambios cuya consolidación aportan a la creación de una nueva cultura cuyo objeto es la formación de personas corresponsables de sus propios aprendizajes.
8. Las acciones pedagógicas expuestas cobran una identidad propia a partir del contexto en que son desarrolladas con los sujetos a quienes se dirigen, y de la intencionalidad de quienes las planifican. Todas ellas pueden ser consideradas innovadoras en la medida en que mejoran la práctica pedagógica a partir del interjuego que se da entre experiencia y contenido.
9. La acción pedagógica requiere de un posicionamiento filosófico, psicológico, antropológico articulado a un contexto específico y a una firme creencia en la capacidad humana de generar conocimiento.
10. El docente, más que facilitador, es provocador de reflexión la cual no puede dejarse al azar sino que debe planificarse intencionadamente al igual que los contenidos, la metodología, las técnicas y las actividades.
11. La noción de formación más allá de informar, no se trata de una visión lineal de brindar información sino más bien es la construcción colectiva por parte de todos los actores en busca de significados, interrelaciones conceptuales y metodológicas y explicaciones.
12. La formación se piensa desde la diversidad de contexto con la colaboración de los diferentes actores que participan en la acción pedagógica. Modo de encuentro en que se articulan características institucionales, personales, intencionales, así como la realimentación.



13. Se trata de prácticas comunicativas intencionadas y significadas en el contexto para reconstruir normas, acciones y creencias por medio de las acciones pedagógicas.
14. El aprendizaje colaborativo es el medio que favorece el surgimiento de significados, los cuales no existen en individuos aislados sino que se establecen en la dinámica de la acción pedagógica.
15. Se ha evidenciado un papel del docente vinculado a un protagonismo compartido en abono al desarrollo de la capacidad de cada estudiante para ser corresponsable de sus propios aprendizajes.
16. Se evidencian procesos de planificación, regulación y orientación de las acciones pedagógicas que realiza el docente para que los y las estudiantes se enfoquen, analicen y generen una mejor y más propia comprensión del acto pedagógico.

En resumen, las buenas prácticas presentadas son detonadores para pensar nuestra docencia.



## II- EJE 1: DELINEANDO EL OBJETO DE ESTUDIO DISCIPLINAR DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

		Unidad Académica
Facilitadores/as	María Lourdes Flores De La Fuente <sup>2</sup>	Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información.
Colaboradores/as	José Iván Saborio, Carlos Araya, Ramón Masís, Ginnette Calvo.	Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información.

El análisis del eje **Delineando el objeto de Estudio de la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica**, se realizó sobre la metodología de grupos focales, el día lunes 28 de setiembre del 2015 en la sesión de la tarde tal y como se establecido en el Programa del Congreso.

Se trató de una **experiencia de reflexión participativa** desde los integrantes de las diversas Escuelas y el INIE con el acompañamiento de la Decanatura y del CEA acerca de los diversos objetos de estudio que caracterizan a cada Unidad Académica, la forma en que estos objetos se integran y definen el objeto de estudio de la Facultad, según se ha asumido por cada uno de los planes de estudio (Escuelas) y planes estratégicos (INIE) y además cómo se responde a ello desde las tres actividades sustantivas de la Universidad de Costa Rica: docencia, investigación y acción social. Participaron docentes, funcionarios administrativos y estudiantes.

La labor de coordinación general de las dinámicas conjuntamente con el diseño metodológico, la relataría general y la elaboración final de este informe estuvo a cargo de la Máster María Lourdes Flores De La Fuente. Como facilitadores de cada grupo focal participaron los profesores José Iván Saborio, Carlos Araya, Ramón Masís y Ginnette Calvo.

Cada grupo focal, eligió a su vez un relator para la plenaria del eje 1. El grupo focal 1 contó con el apoyo de la Profa. Irma Arguedas, el grupo focal 2 con la la Profa. Susan Francis, el grupo focal 3 con el estudiante Edwin Arauz Díaz y el grupo focal 4 con el Prof. Walter González. En todos los casos se incorporó durante las sesiones un profesor, docente o administrativo que tomó nota de las discusiones que se originaron a partir de cada pregunta generadora.

### RESUMEN DE LOS RESULTADOS

<sup>2</sup> Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información, Máster en Estudios de la Información con énfasis en Gerencia



I. El objeto de estudio disciplinar, procesos de acreditación y oferta académica desde la perspectiva política de la Facultad de Educación

La discusión del grupo focal se realizó en forma franca y con el aporte de los distintos actores del proceso. A continuación se detalla la integración del grupo focal 1 así como las preguntas generadoras de la discusión.

Tabla 1

Naturaleza del grupo focal, participantes y preguntas realizadas al grupo focal 1

Naturaleza del grupo focal	Participantes	Preguntas generadoras
<p><b>Nivel político de la Facultad</b></p> <p>Decanato, Direcciones de Escuelas, Dirección del INIE.</p>	<p>Alejandrina Mata, Carlos Paz, Lorena Chaves, Walter Salazar, Claudio Vargas, Irma Arguedas, Jacqueline García, Andrea Solera, Carmen Grace Salazar, José Iván Saborio.</p>	<p>1. ¿Considera valiosos los procesos de autoevaluación, acreditación y compromisos de mejora para comprender y desarrollar planes de estudio que respondan adecuadamente a su objeto de estudio disciplinar? ¿Por qué?</p> <p>2. Su Unidad Académica tiene claro ¿cuál es el objeto de estudio disciplinar, bajo el que se han establecido los planes de estudio y las posibles reformas curriculares? ¿La Comisión de Docencia de su unidad académica impulsa el análisis y discusión de la evolución del objeto de estudio disciplinar? ¿Cuál ha sido la experiencia en cada Escuela, del INIE y de la Facultad?</p> <p>3. ¿El o los objetos de estudio de su disciplina tienen claro el vínculo con Educación?</p> <p>4. ¿Los planes de mejora que se derivan de los procesos de acreditación coadyuvan con la definición de los objetos de estudio disciplinar y del fundamento de los planes de estudio?</p>

Respecto de la pregunta *¿Considera valiosos los procesos de autoevaluación, acreditación y compromisos de mejora para comprender y desarrollar planes de estudio que respondan adecuadamente a su objeto de estudio disciplinar? Por qué?*



Los participantes se concentraron más en los procesos de autoevaluación y no tanto en si ellos facilitan dar respuesta o coadyuvar en el logro del **objeto de estudio disciplinar**. Señalaron que son valiosos pues permiten realizar una autoreflexión que revela fortalezas y debilidades, buscando realizar ajustes que le den pertinencia a las carreras. Señalaron que durante los procesos de autoevaluación se obtiene información valiosa para la toma de decisiones, *asume esta relatora* que se incorpora aquí, el tema de que coadyuvan en el proceso de concentración acerca del tema del **objeto de estudio disciplinar**. De manera colateral se indicó que la demanda de los procesos de acreditación en algunos momentos entorpece el control y el mejoramiento constante de los planes de estudio. En algún momento se indicó que la acreditación condiciona la flexibilidad para la toma de decisiones. Se crea un condicionamiento respecto de los compromisos asumidos con SINAES. En el caso puntual del INIE, los procesos de acreditación están favoreciendo la definición de planes estratégicos. Hay consenso respecto de que los procesos de acreditación y los compromisos de mejora deben ser asumidos como una gestión cotidiana.

Se puede señalar que el grupo concluyó que los procesos de autoevaluación se pueden considerar agentes de cambio en las unidades académicas. De las experiencias vividas se concluye que en algunos casos favorecen la labor, en otros plantean limitaciones particularmente en la reforma curricular y en cuanto a nuevos planes de estudio.

En atención a la pregunta *Su Unidad Académica tiene claro ¿cuál es el objeto de estudio disciplinar, bajo el que se han establecido los planes de estudio y las posibles reformas curriculares? ¿La Comisión de Docencia de su unidad académica impulsa el análisis y discusión de la evolución del objeto de estudio disciplinar? ¿Cuál ha sido la experiencia en cada Escuela, del INIE y de la Facultad?*, se realizaron diversos acercamientos de las distintas unidades académicas.

De forma espontánea se señalaron algunos objetos de estudio, se puede observar que muchas de las intervenciones señalan que dependiendo de la carrera así es el objeto de estudio. También se señaló la conveniencia y trascendencia de la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad para algunos programas puntuales.

A continuación una tabla con algunos de los objetos de estudio indicados por los participantes:



**Tabla 2**

**Objetos de estudio de las disciplinas aportados por algunos de los participantes**

Disciplina	Objeto de estudio disciplinar
Ciencias del movimiento humano.	Movimiento humano (moverse, desarrollo integral) juego, salud, recreación, deporte competitivo combinado con cómo enseñar y cómo se aprende a aprender.
Orientación y Educación Especial.	Orientación, Educación Especial y Psicopedagogía.
Formación docente (preescolar, primaria, secundaria y universitaria).	Formación docente.
INIE.	Investigación educativa (inter y transdisciplinario).

El **objeto de estudio disciplinar común** para casi todos los planes de estudio es la Educación y la promoción de procesos de enseñanza y aprendizaje, formales y no formales.

El abordaje se define a partir del objeto de estudio puntual de cada carrera que puede ser concordante con cada disciplina. Es necesario contemplar en esa definición de objeto de estudio en cada unidad académica, que el mismo considere la naturaleza de la Universidad y su aporte a la sociedad desde sus tres pilares fundamentales: la docencia, la investigación y la acción social. No se puede perder de vista los contextos en que se desenvuelven los egresados y sobre todo las necesidades de la sociedad costarricense. Algunas unidades académicas señalaron que de acuerdo con el objeto de estudio disciplinar no todas las carreras están en concordancia con el tema Educación.

El posicionamiento sobre el objeto de estudio de cada unidad académica es un asunto de definición de políticas. Todas las instancias organizaciones, curriculares, de investigación y acción social, deben estar claras acerca de cuál es el objeto de estudio de cada carrera para realizar un esfuerzo sostenido que busca de su compromiso social.

El grupo **no se refirió** al tema del rol de la Comisión de Docencia en cuanto a la definición y constante análisis del objeto de estudio disciplinar de cada plan de estudios

Sobre la tercera pregunta **El o los objetos de estudio de su disciplina tienen claro el vínculo con Educación?** El grupo focal concluye que todos los objetos de estudio de las distintas carreras están vinculados con Educación, lo que ha variado de manera puntual en Ciencias del Movimiento



Humano y Ciencias de la Información son los ámbitos de acción, las poblaciones y las formas de abordaje.

## II. El objeto de estudio disciplinar desde la perspectiva curricular

La discusión del grupo focal se realizó en forma franca y con el aporte de los distintos actores del proceso. A continuación se detalla la integración del grupo focal así como las preguntas generadoras de la discusión.

**Tabla 3**  
**Naturaleza del grupo focal, participantes y preguntas**  
**realizadas al grupo focal 2**

Naturaleza del grupo focal	Participantes	Preguntas Generadoras
<b>Perspectiva curricular</b>	Catty Orellana, Alejandro Unfried, Iria Briceño, Helvetia Cárdenas,	1. La ¿Escuela tiene claro el objeto de estudio disciplinar para cada plan de estudios? Analice su respuesta como Comisión de Docencia.
Comisiones de Docencia, INIE, Profesores, Estudiantes.	Esteban González, Teresita Cordero, Consuelo Arguedas, Gabriela Valverde, Carmen Liddy Fallas, Julieta Solórzano, Hannia Cabezas, Mónica Villalobos, Alejandro Salicetti, Marielos Monge, Flora Salas, Daniela Muñoz, Carlos Araya.	2. Si el objeto de estudio está claro la metodología de la enseñanza facilita el logro del estudio completo de ese objeto. ¿Cómo afecta no conocer el objeto de estudio para el proceso docente que facilita la formulación, reforma y ejecución del plan de estudios en su Unidad Académica, en el INIE y en la Facultad de Educación?  3. ¿Existen facilidades de actualización del personal docente para monitorear en el ámbito internacional y nacional las tendencias de las discusiones respecto del objeto de estudio disciplinar? ¿Cómo se logra o se podría lograr? ¿La Comisión de Docencia impulsa actividades tendientes a la discusión de fondo sobre este particular? En caso de que se realicen, ¿cómo se logra?  4. ¿La Unidad Académica realiza estudios de necesidades del mercado? ¿Cómo se han realizado? ¿Cómo se aprovechan los resultados para comprender el objeto de estudio disciplinar?



Respecto de la pregunta ***¿La Escuela tiene claro el objeto de estudio disciplinar para cada plan de estudios? Analice su respuesta como Comisión de Docencia.***

La discusión giró en torno a varios aspectos. Uno de ellos hace referencia a que el objeto de estudio disciplinar es objeto de análisis en varias unidades académicas. Se señaló como aspecto importante tomar como referente el objeto profesional sobre la base del objeto de estudio disciplinar. Se señala que en una misma unidad académica dependiendo de la cantidad de carreras así existirán distintos objetos de estudio para cada plan de estudios. Inclusive en una misma carrera pueden coexistir distintos objetos de estudio.

En algunas Escuelas es necesario que se aclaren los objetos de estudio, que se socialice y se involucre a todas las partes. La falta de claridad en cuanto al objeto de estudio provoca dificultades en los trabajos finales de graduación. Es necesario aclarar la identidad de las carreras.

En otros casos las Unidades Académicas no comulgan con un mismo objeto de estudio, distintas teorías y aspectos epistemológicos. Los programas de los distintos planes de estudio reflejan esas inconsistencias.

En el caso puntual del INIE se rescató el planteamiento de que el objeto de estudio es definido para cada investigación o proyecto por la naturaleza misma del INIE.

Sobre la segunda pregunta de este grupo focal ***Si el objeto de estudio está claro la metodología de la enseñanza facilita el logro del estudio completo de ese objeto. ¿Cómo afecta no conocer el objeto de estudio para el proceso docente que facilita la formulación, reforma y ejecución del plan de estudios en su Unidad Académica, en el INIE y en la Facultad de Educación?***, los participantes en este grupo focal manifestaron distintos criterios.

En primera instancia se rescata la diversidad de posiciones para comprender y abordar el objeto de estudio ya que esto puede llevar a la reflexión, sin embargo se señala que el objeto debe ser **uno** visto desde diversas posiciones. No conocer el objeto de estudio imposibilita que el estudiante lo detecte y pueda auto gestionarse como estudiante graduado. La comisiones de docencia no realizan lecturas críticas y discusiones de la situación. Es necesario tener claro el enfoque. Es necesario reconocer que en las carreras compartidas existe una debilidad respecto de la calidad, las categorías y necesidades pedagógicas de cada disciplina. Estos análisis resultan indispensables.

La tercera pregunta dice así ***¿Existen facilidades de actualización del personal docente para monitorear en el ámbito internacional y nacional las tendencias de las discusiones respecto del objeto de estudio disciplinar? ¿Cómo se logra o se podría lograr? ¿La Comisión de Docencia impulsa actividades tendientes a la discusión de fondo sobre este particular? En caso de que se realicen, ¿cómo se logra?*** El grupo focal realizó un análisis exhaustivo sobre el particular.

Algunas unidades académicas aprovechan estas oportunidades en el marco de la cooperación internacional de la Universidad. En el ámbito propio de la Universidad no se abren espacios para la discusión del objeto de estudio disciplinar. En general deberían aprovecharse las dos opciones.



La cuarta pregunta versa así ¿La Unidad Académica realiza estudios de necesidades del mercado? ¿Cómo se han realizado? ¿Cómo se aprovechan los resultados para comprender el objeto de estudio disciplinar?

En realidad la Universidad no hace este tipo de estudios. Lo que se estila es la consulta a empleadores y graduados para completar los estudios de autoevaluación. Es necesario hablar de desarrollo profesional y opinión de empleadores no es necesario caer en la mercantilización. Se sugiere utilizar insumos confiables como los Informes del estado de la Nación y la Educación para llevar el pulso de las tendencias nacionales. En el caso puntual de Bibliotecología se han realizado estudios de mercado con la modalidad de Seminarios de Graduación que están sirviendo de insumos para el diseño de programas de actualización profesional. En el caso del INIE se realizan estudios de impacto. Se recomienda además que en caso de monitorear la realidad laboral de los egresados se definan como Investigaciones para la toma de decisiones. No se obtuvo respuesta sobre el impacto respecto de este tipo de investigaciones en el marco del objeto de estudio disciplinar.

III. El objeto de estudio disciplinar desde la perspectiva de los procesos de acreditación y la excelencia académica

La discusión del grupo focal se realizó en forma franca y con el aporte de los distintos actores del proceso. A continuación se detalla la integración del grupo focal así como las preguntas generadoras de la discusión

Tabla 4

Naturaleza del grupo focal, participantes y preguntas realizadas al grupo focal 3

Table with 3 columns: Naturaleza del grupo focal, Participantes, Preguntas generadoras. It details the nature of the focus group (Academic Excellence), the participants (Adolfo Aguilar, Marcela Gil, etc.), and the four generative questions discussed.



**Naturaleza del grupo  
focal**

**Participantes**

**Preguntas generadoras**

María José Ruiz, Unidad Académica en su plan de mejora para  
Marta Picado Mesen, atender el tema de actualización del objeto  
Adriana Piedra, disciplinar que atiende cada plan de estudios?  
Edwin Arauz,  
María Nidia González,  
Grettel Arias Orozco,  
Judith Jiménez,  
Ramón Masís.

Sobre la pregunta ***Al realizar el diagnóstico para los procesos de acreditación, ¿cuáles fueron los resultados acerca del objeto de estudio disciplinar en los planes de estudio acreditados?*** Los miembros del grupo focal se concentraron en algunas reflexiones.

El grupo señaló que los procesos de acreditación responden a iniciativas propias. Las Unidades consideran que el proceso de autoevaluación es muy valioso, ya que se abren nuevas oportunidades laborales para los graduados. El modelo de SINAES consideran que no se adecua del todo a las Universidades Públicas. Algunos miembros del grupo focal sugieren orientar los recursos a actividades sustantivas de la Universidad, en virtud de que cuentan con poco presupuesto.

En algunas unidades académicas se identificó que el objeto de estudio disciplinar no era considerado con la importancia que merece y luego de realizar el diagnóstico se observó que el acercamiento adecuado al objeto de estudio permite no solo reflexionar, ordenarse, mejorar las funciones académicas y caracterizar reformas curriculares sino también nuevas ofertas académicas.

Al mismo tiempo los planes de mejora coadyuvan a localizar fondos y a contar con apoyo político y financiero. Algunas carreras consideran que estar acreditados es un valor agregado para sus estudiantes además de que se contribuye con la cultura de calidad. Es necesario estar claros que como decisión de la Rectoría deben aumentarse el número de carreras acreditadas dentro de la Universidad. Se observa que las carreras de cuarta generación tienen más dificultades para acreditarse.

Se menciona que el SINAES tiene un nuevo modelo de acreditación y que habrá que prepararse sobre todo en el proceso educativo. Además es necesario conocer que el CEA Centro de Evaluación Académica de la Universidad apoya la articulación de la docencia, investigación y acción social con el eje transversal de la calidad. Es necesario reconocer que para los procesos de acreditación son sumamente importantes los planes de estudio actualizados, los perfiles de salida aprobados por la Asamblea y las condiciones mínimas de personal para la implementación de los mismos tendrían además que estar en concordancia con el objeto de estudio.



Algunos participantes manifestaron que antes de la acreditación, los planes de estudio no se aprobaron con base en un objeto de estudio o bien tuvieron que hacer revisiones sobre el mismo. Los estudiantes manifiestan la importancia de que se les incluyan siempre en los procesos de acreditación y la necesidad de que exista unión entre estudiantes y graduados.

Respecto de la pregunta 2 **¿Qué acciones ha tomado la Unidad Académica para solventar insuficiencias en este sentido?**

Es necesario formar comisiones, involucrar y presionar al personal y la Dirección de la Escuela. Los compromisos de mejora son carta de negociación ante las autoridades. Las Unidades académicas logran establecer prioridades. Es un proceso macro de gran importancia. Los procesos de acreditación han ayudado a unir a la Facultad, no somos unidades académicas aisladas.

Sobre la pregunta 3 **¿Los docentes tienen espacios de discusión sobre el objeto disciplinar para cada plan de estudios?** Analice su respuesta.

En algunas unidades académicas se analiza el tema del objeto disciplinar precisamente cuando hay reforma curricular en reuniones de sección, en la Comisión de Currículo y en Asambleas de Escuela. Se hace énfasis por parte del CEA en la necesidad de que sea un trabajo colectivo con la presencia de todos los actores

Respecto de la pregunta 4 **¿Cuáles son las medidas que ha tomado la Unidad Académica en su plan de mejora para atender el tema de actualización del objeto disciplinar que atiende cada plan de estudios?**

En el caso del CEA se indica que el modelo del SINAES permitirá iniciar los procesos de acreditación por el tema curricular y proceso educativo. El nuevo modelo de acreditación de SINAES será más valorativo. Informa el CEA que se ha avanzado en un modelo de valuación docente y autoevaluación. Se ha invitado a mejorar procesos de gestión de la calidad en las Unidades deficientes.

En el caso de la Escuela de Bibliotecología, el tema forma parte del Plan Estratégico con un proyecto puntual. En el caso de Administración Educativa lo ha incorporado en la Comisión de Autoevaluación y la de reforma curricular, en el caso de Educación Física y Movimiento Humano se incorpora en la Evaluación Curricular de cada semestre. En el caso de la Escuela de Formación Docente Las carreras compartidas están con reformas de los planes por lo que el tema es considerado en ese proceso, así como en los procesos de autoevaluación de las carreras de Secundaria así como en la Comisión de Seguimiento al Plan de estudio de Primaria y Preescolar. En el caso de Orientación y Enseñanza Especial se trata en la Comisión del Plan de estudio que involucra a los estudiantes y en el caso de Orientación hay mucho avance en el objeto disciplinar.



#### IV. El objeto de estudio desde la gestión de apoyo al proceso educativo

La discusión del grupo focal se realizó en forma franca y con el aporte de los distintos actores del proceso. A continuación se detalla la integración del grupo focal así como las preguntas generadoras de la discusión.

**Tabla 5**

#### Naturaleza del grupo focal, participantes y preguntas realizadas al grupo focal 4

Naturaleza del grupo focal	Participantes	Preguntas generadoras
<b>Gestión de apoyo al Proceso educativo</b>	Ginnete Calvo, Ingrid Montero, Evelyng Andrade, Sara Gamboa, Xinia Mejía,	1. ¿Comprenden la importancia de la discusión interna del objeto disciplinar para formular y poner en marcha reformas curriculares y planes de estudios en su Unidad de Trabajo?
Jefes administrativos,	Wilfredo Gonzaga, Luis Carlos Morales,	2. ¿Siendo representante administrativa, representante estudiantil o docente ha participado en Asambleas de Escuela que analicen el tema del objeto disciplinar de cada plan de estudios?
Estudiantes,	Patria Rojas,	3. ¿Han participado en procesos de autoevaluación? ¿Cuál ha sido el aporte del personal administrativo, del grupo estudiantil y docentes?
Directores de Sección y Carrera,	Natalia Ballesteros, Ericka Jiménez, Gretel Valenciano, Steven Loría,	4. ¿Por qué considera importante que los planes de estudio se acrediten?
Funcionarios Centros de Información, INIE.	Karol Ríos, Maleny Padilla, Xinia Garita, Carlos Barquero, Isaura Castillo, Mariana Lacayo, Zeidy Morales, Ana Lorena Román, Walter González, Zenía Hernández, Elizabeth Carpio, Maribel Matamoros.	



Respecto de la pregunta 1 **¿Comprenden la importancia del la discusión interna del objeto disciplinar para formular y poner en marcha reformas curriculares y planes de estudios en su Unidad de Trabajo?**

Los participantes indican que comprenden la importancia del objeto de estudio disciplinar para formular y poner en marcha reformas curriculares, de hecho señalaron ejemplos tales como la Escuela de Formación docente. Se comprende que el objeto de estudio no es estático sino cambiante lo que implica constante reflexión por parte de las unidades académicas. Es una práctica recurrente y se acude a consultas de entes externos que mejoran el enfoque correspondiente. Los procesos de acreditación inducen a una reflexión constante. Estas discusiones han adquirido mayor fuerza a nivel interno y esto ayuda a mejorar la claridad de enfoque. En algunas unidades académicas como Educación Física a raíz de los procesos de autoevaluación y acreditación, propusieron nuevos planes de estudio y esto ha variado los objetos de estudio, lo que conlleva la necesidad de mayor análisis y sobre todo comunicación e involucramiento de todos los miembros.

El sector administrativo, representado en este grupo focal considera que ha sido importante sobre todo en cuanto a recursos. Es necesario que se tome en cuenta al sector administrativo respecto de las reformas curriculares y planes de estudio porque siempre hay repercusiones que podrían ser consideradas en la fase preliminar y no a posteriori.

Los observadores de este grupo focal consideran que a los estudiantes se les trasmite claramente el objeto de estudio de la carrera porque así pueden ser conscientes del conocimiento teórico y metodológico de los cambios que el mismo pueda experimentar en el ejercicio profesional.

La pregunta 2 **¿Siendo representante administrativa, representante estudiantil o docente ha participado en Asambleas de Escuela que analicen el tema del objeto disciplinar de cada plan de estudios?**

Fue analizada por los participantes quienes señalaron que en las Asambleas de Escuela a donde se discute el tema, los estudiantes están presentes pero los administrativos no.

Es necesario según indicaron representantes de algunas unidades académicas que es necesario reflexionar sobre el objeto de estudio desde la perspectiva epistemológica ya que no se hace.

Es necesario que se haga una adecuada divulgación de las reformas curriculares.

La pregunta 3 **¿Han participado en procesos de autoevaluación? ¿Cuál ha sido el aporte del personal administrativo, del grupo estudiantil y docentes?** fue analizada por el grupo focal e indican que Si han participado en diversas funciones, como apoyo logístico, sistematizando información, elaboración de documentos, correspondencia, tramitando nombramientos y ejecución de partidas presupuestarias. En el caso de los docentes y los estudiantes en grupos focales, en la evaluación docente y en otras consultas. Generan evidencias, procesos de discusión,



reflexión, elaboración de documentos finales, desarrollo de investigaciones, consultas a expertos, empleadores, coordinación con el CEA.

Además se han organizado grupos focales y los estudiantes manifiestan que luego de los procesos de acreditación, la calidad de la enseñanza a mejorado.

La pregunta 4 **¿Por qué considera importante que los planes de estudio se acrediten?** Fue analizada y se indicó que son una forma de asegurar que los estudiantes están recibiendo una formación de calidad, es un valor agregado para conseguir trabajo, facilita estar acorde a las necesidades que la sociedad exige, mantiene activo el ciclo de retroalimentación y reflexión sobre el objeto de estudio de la carrera. Permite estar en constante cambio en busca de la mejora y la calidad por medio del compromiso de mejoras.

Agrega prestigio a las carreras. Colabora en la sistematización y la reflexión, la población graduada es más competitiva. Permite ordenar procesos, genera dudas que hacen que las unidades académicas crezcan y los actores se vuelvan más propositivos.

Los estudiantes señalan que se logran mejoras en espacio físico, programas de estudio y docentes. Se promueve la actividad estudiantil.

Si no se logra la reacreditación se vuelve un desprestigio.

### **Conclusión General**

La dinámica evidenció la pertinencia del tema entre quienes participaron, además se pudo observar análisis comprometido y la necesidad de abrir estos espacios en instancias como las Asambleas de Escuela y Facultad.

Es necesario darle continuidad a esta discusión en cada unidad académica ya que la definición del tema del objeto de estudio disciplinar es la clave para la orientación de los distintos planes de estudios tal y como se ha señalado por cada uno de los grupos focales.



### III- EJE 2: FORMAS DE GENERACIÓN DEL CONOCIMIENTO, CONTENIDOS Y MÉTODOS

Facilitadores/as		Unidad Académica
	Jacqueline García, Manuel Luján.	INIE, Escuela de Administración Educativa.

El análisis del eje **Formas de generación del conocimiento** se realizó sobre la metodología de taller, el día martes 29 de setiembre del 2015 en la sesión de la mañana, según lo establecido en el Programa del Congreso. Se trató de un trabajo en grupos para discutir de 5 a 6 objetivos, relacionados con: contenidos, métodos, grupos y líneas de investigación, esto en cuanto a su correspondencia con las necesidades de desarrollo académico. Para agilizar la discusión y propiciar una mayor participación por parte de cada integrante el conjunto fue dividido en 4 grupos.

El grupo 1 y 2 fue conformado por representantes de: el Decanato, direcciones de unidades académicas y posgrado, sector administrativo y la Vicerrectoría de Investigación; mientras que el grupo 3 y 4 incluyó representantes de: Comisiones de Investigación, Comisiones de Trabajos Finales de Investigación, Comisiones de Posgrado, Comisión de Investigación del Decanato, personal docente que imparte cursos relacionados con investigación, representantes de estudiantes de grado y posgrado, Direcciones de revista, representantes Vicerrectoría de Investigación.

Para el desarrollo del taller ambos grupos contaron con: un facilitador, encargado de brindar las instrucciones generales y encauzar al grupo para generar insumos, según la guía y en el tiempo asignado. Un relator, que documentó la experiencia y se encargó de presentar lo discutido en plenaria ante los otros grupos para su valoración y así ver cuáles estrategias de vinculación entre unidades académicas y de posgrado se podrían implementar para la generación del conocimiento.

Respecto a este eje se plantearon los siguientes objetivos:

1. Analizar las líneas de investigación definidas o no por unidad académica o posgrado.
2. Identificar las formas de generación del conocimiento que se realiza en los campos de formación respectiva.
3. Determinar la percepción que se tiene sobre el papel del INIE, del CIMOHU y del OCOBI en el proceso de construcción del conocimiento.
4. Definir las necesidades de desarrollo académico de acuerdo con las líneas o las formas de generar el conocimiento en los campos de formación respectiva.
5. Establecer estrategias de vinculación entre unidades académicas y de posgrado para la generación del conocimiento.
6. Analizar el papel de las revistas académicas en los procesos de difusión del quehacer académico de la Facultad y de su contribución a la formación del personal docente y de la población estudiantil.



## Resumen de los resultados

### Relato grupo 1:

#### I. Líneas de investigación, aportes y vacíos. Proyectos de investigación y Trabajos Finales de Graduación (TFG).

##### Temas discutidos:

1. No todas las unidades académicas de la Facultad de Educación han definido formalmente sus líneas de investigación; aquellas que no lo han hecho en general toman en cuenta las áreas de formación a las que se dedican y a los énfasis de los planes de estudio.
2. Se ha promovido que los TFG aporten información que llene vacíos que se encuentran en la formación. Sin embargo se enfrenta el problema de que los estudiantes no se encuentran lo suficientemente formados en cuanto a investigación por lo que tienen dificultades para concretar sus proyectos. Se han facilitado talleres al profesorado para que guíen mejor a sus estudiantes.
3. Uno de los beneficios de los procesos de autoevaluación y acreditación es que las carreras identifican necesidades de investigación que se concretan en líneas.
4. Las líneas de investigación surgen de dos maneras, la primera es mediante un proceso formalizado de reflexión entre el personal académico, la segunda es respuesta a las necesidades emergentes respondiendo a políticas institucionales o a necesidades del sistema educativo. De ahí que algunos documentos que contienen estas líneas se encuentren desactualizados.
5. Se reitera la importancia y utilidad de que existan líneas de investigación, pero estas no deben ser camisas de fuerza que impidan que quienes “van de aquí para allá” aporten temas novedosos que harán crecer la academia. Se define una línea como aquella que permite concretar un desarrollo teórico mediante la investigación, pero es conveniente también dar un margen de libertad para incursionar en campos no explorados.
6. Un aspecto que limita la claridad sobre líneas, áreas, ejes o temas de investigación, es el miedo a la investigación. Corresponde a las comisiones de TFG o de investigación, promover su concreción, sin embargo a veces por falta de vinculación a lo interno de las unidades académicas, estas comisiones no tienen la capacidad para hacerlo.
7. Se hace referencia a la necesidad de promover la formación de posgrado del profesorado con el fin de incidir en la generación de investigación. Se destaca la existencia de centros e institutos de investigación y de las mismas carreras como espacios en los que se genera la actividad investigativa, sobre todo donde se debe planificar el desarrollo académico del personal para que sea apto para el trabajo de investigación.
8. Se indica que uno de los principales resultados al evaluar la efectividad de tener líneas de investigación es la posibilidad de incidir en la calidad de los planes de estudio.



9. Se retoma el tema del papel de los procesos de acreditación destacándose que la reflexión que se genera ha permitido mirar otras áreas que de otra manera no hubieran identificado.
10. Se reitera sobre la importancia de que el personal académico esté formado para realizar investigación. Si bien esta puede ser una responsabilidad asumida individualmente, corresponde a los responsables de la gestión de la unidad académica, promover y planificar estos procesos formativos, al igual que la definición de temas para la realización de los TFG.
11. Se discute una visión más interdisciplinaria de las líneas de investigación, mejor aún si se alimentan de la cooperación internacional. Deberán planificarse de manera que brinden flexibilidad y posibilidades de innovación.
12. Es muy importante que cada instancia académica tenga claridad ontológica y epistemológica, sobre sus objetos de estudio con el fin de dar una respuesta pertinente tanto a las necesidades de formación profesional como al avance teórico de las respectivas disciplinas. Esta claridad incide definitivamente en las metodologías que se formulan para hacer investigación.
13. Se analiza el sentido de la libertad de cátedra y la existencia de líneas de investigación. Estas deberían ser como “autopistas” amplias que permitan un transitar flexible y abierto a la innovación.
14. En la UCR hay centros e institutos de investigación que no han definido sus líneas de investigación por lo que predomina una investigación casuística. Esta situación no demerita la calidad del trabajo de investigación sino una falta de unidad. Cuando la Vicerrectoría de Investigación observa que problemáticas sociales de gran importancia no están siendo retomadas por la universidad, se hace la solicitud concreta a centros o institutos y en general la respuesta es positiva.
15. Se discute ampliamente sobre la importancia de la publicación académica de los hallazgos de investigación. Algunas personas publican para ascender en Régimen Académico, lo que no sería problema a menos que no se busque investigar para brindar posibles soluciones a la sociedad, sino solo para el ascenso. Esta idea afecta en gran medida la calidad de la investigación y de las publicaciones que se derivan.
16. Existen muchos medios para la difusión de la investigación además del artículo científico. Sus resultados pueden convertirse en proyectos de acción social o incidir directamente en la docencia y las transformaciones curriculares.
17. Asumir la responsabilidad de orientar el quehacer investigativo por medio de líneas, áreas o temas de investigación exige de la consolidación de comunidades académicas dedicadas a profundizar en ellas, con académicos de la institución y en colaboración con otras instituciones universitarias del extranjero. A estas comunidades pueden acercarse estudiantes de grado y posgrado con el propósito de colaborar con la generación de conocimiento a la vez que se facilita la concreción de sus TFG.



18. En la universidad en general se desarrolla la investigación en diferentes contextos: uno formal institucionalizado mediante un proyecto inscrito y la que desarrolla un docente sin inscribirla; la investigación que realiza el docente y la que realiza el estudiante; la que realiza el profesor en propiedad y la que realiza el interino sin tener la certeza de la permanencia en la institución. Sea cual sea el contexto en que se realiza, el valor depende de la rigurosidad con que se realiza y es siempre investigación cuyo valor debe trascender a los espacios interesados.

19. Las revistas de la universidad pueden constituirse en un medio que favorece la difusión de la investigación pero a la vez en un medio que promueve la investigación. Es indispensable consolidar la cultura de la publicación de los resultados de la investigación por lo que se debe realizar una labor de mentoría con el profesorado joven para que “aprenda” a publicar. Es parte de su desarrollo académico.

20. Al haberse articulado la Facultad de Educación alrededor de las Ciencias de la Educación, se ha fragmentado la práctica tanto docente como de investigación. Es indispensable que la Facultad de Educación realice una reflexión alrededor del objeto que articule todo el quehacer e incida en la construcción de la identidad de esta comunidad académica.

#### **Conclusiones generales:**

1. Las líneas de investigación no deben ser restrictivas sino más bien amplias de manera que se trascienda la propia disciplina, y abiertas a la exploración de lo no considerado. Pueden responder o constituirse como áreas de formación profesional, acuerdos coyunturales, intercambio internacional o necesidades emergentes de la sociedad, entre otros intereses de esta naturaleza.

2. La definición de líneas de investigación y el desarrollo de esta investigación requiere de la participación sistemática de comunidades o equipos de investigación que les den coherencia ontológica y metodológica y su respectivo sentido social. Estas comunidades pueden estar conformadas por docentes y estudiantes de grado y posgrado, a partir de necesidades de desarrollo de las disciplinas, de los planes de formación, de las necesidades de desarrollo social y de ideas innovadoras que contribuyan a la transformación social.

3. Para la concreción de líneas o áreas de investigación es de suma importancia la reflexión ontológica y epistemológica de las disciplinas que sustentan los planes de estudio y el avance de estas mismas disciplinas.

4. Es indispensable la difusión de los resultados de investigación con el fin de que impacten en el mejoramiento social. La difusión puede hacerse por medios formales como la publicación de artículos científicos, pero también por medio de la acción social, la incorporación de estos resultados en la formación de profesionales y la promoción del desarrollo académico del profesorado e investigadores de las unidades académicas.

5. La promoción de la formación continua del profesorado de la Facultad de Educación en el tema de la investigación es un área urgente de atender con miras a favorecer su participación de calidad en la generación de conocimiento, de favorecer la inclusión del estudiantado en proyectos de investigación y TFG, y de incidir en la formación de los y las profesionales en educación con una



perspectiva de problematización de la práctica profesional. Las comisiones de investigación o de TFG constituyen el nicho ideal para favorecer el mejoramiento del personal en cuanto a investigación.

6. La Facultad de Educación debe promover que su profesorado tenga formación de posgrado (maestrías y doctorados) pues estos espacios de formación son los que contribuyen con el desarrollo de la capacidad de investigación. Los posgrados que se ofrecen en la Facultad de Educación igualmente deben incluir a la investigación como eje de formación de manera que se potencie esta área académica generando conocimiento pertinente a las necesidades educativas del país.

7. Existe una estrecha relación entre docencia e investigación, la cual se evidencia en la medida en que esta última realimenta la formulación y actualización de planes de estudio, tanto en lo referente a los temas de formación como en lo referente a su concepción pedagógica.

8. El desarrollo de procesos de autoevaluación y acreditación de las carreras favorece la identificación de fortalezas y debilidades en el campo de la investigación. Esto implica un compromiso explícito de las carreras y de las instancias de gestión académica para proponer las acciones necesarias para potenciar tales fortalezas y atender las debilidades, asociadas generalmente a la necesidad de mejorar las competencias de investigación del profesorado y la formación del estudiantado.

9. La investigación que se desarrolla en el campo educativo debe ser difundida estratégicamente con el fin de ejercer incidencia política en el campo educativo, y contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación. La publicación de artículos académicos es uno de los medios que se pueden aprovechar pero no el único. Debe considerarse también la elaboración de recursos didácticos para enriquecer la práctica profesional en Educación, igualmente aprovecharse las múltiples posibilidades que ofrece la acción social.

10. La calidad de la investigación que se realiza en la Facultad de Educación no debe medirse exclusivamente mediante criterios formales de gestión de la investigación, como es la inscripción de proyectos y las evaluaciones de sus informes finales. Es una realidad, la cual se considera valiosa, que alguna de la investigación que se realiza no se encuentra inscrita en bases de datos institucionales sino que se da a conocer mediante publicaciones académicas u otras acciones de difusión del conocimiento. Lo que sí debe ser considerado como criterio vinculante es la rigurosidad conceptual y metodológica con que se realiza y su capacidad de trascender hacia los espacios de interés.

11. Al ser los artículos científicos uno de los medios que principalmente muestran el conocimiento generado en la institución, es importante favorecer la formación del profesorado y estudiantado de la Facultad de Educación en el tema de la redacción de artículos científico para ser publicados en revistas especializadas.

12. Las Ciencias de la Educación, como vertiente teórica de la Educación, están conformadas por disciplinas como categorías organizacionales del conocimiento científico que demarcan la división y



especialización del trabajo. Esta fortaleza ha permitido a la Facultad de Educación desarrollarse académicamente a partir de la especialización en cuanto a la formación de profesionales en educación. No obstante se ha generado una pérdida del objeto común entre estas especializaciones, por lo que se requiere reflexionar en busca de ese eje articulador que venga a enriquecer la formación mediante una visión de transdisciplinariedad.

## Relato grupo 2

### I. Líneas de investigación, aportes y vacíos. Proyectos de investigación y Trabajos Finales de Graduación (TFG).

#### Temas discutidos:

Se identificaron como vacíos o situaciones a resolver las siguientes:

- Se realiza investigación en dos de los cursos que imparte la carrera.
- Una parte importante de los proyectos de investigación se archivan, no llegan a publicarse.
- Se identificó un vacío en investigación, en cuanto a los siguientes temas: diversidad cultural, diversidad sexual, diversidad religiosa, discapacidad, e interculturalidad.
- Existen vicios en la forma que se desarrollan las investigaciones.
- El apoyo y acompañamiento que da el INIE, en todo el camino de la investigación, es un aporte.
- La cantidad de trabajos en grupos, hace que no se concrete algo específico, en cuanto a investigación, se pierde el trabajo en equipo.

#### Recomendaciones:

- Homogenizar las estrategias de presentación de TFG y artículos.
- Brindar espacios de socialización de los proyectos y que se potencie la posibilidad de publicación.
- Que se elabore un artículo científico; por lo menos a nivel de licenciatura, derivado de las investigaciones de los TFG.

### II. Identificar las formas de generación del conocimiento que se realiza en los campos de formación respectiva.

#### Temas discutidos:

Se visualiza como formas comunes de generar conocimientos las siguientes:

- Todos los cursos llevan proyectos de investigación, pero no culminan necesariamente, en una producción concreta.
- De una parte importante de los proyectos de investigación, se archivan, no derivan en una publicación.



Y se visualiza como formas diferentes:

- Realizar investigación desde el inicio de la carrera, para ejercitar las habilidades en investigación. Se tiene por ejemplo la experiencia de la Escuela de Educación Física, en la cuál desde el primer año de clases se ofrece a estudiantes las investigaciones y se les permite hacer visitas.
- Implementar una estrategia que permita conocer cómo se produce investigación y todas las líneas que deben plantear: recopilar, aplicar, analizar y escribir. De manera tal que, el tema analizado permita realizar el trabajo en un periodo corto, de 3 a 4 meses de tiempo.
- Conformar simposios de estudiantes avanzados en la carrera, que estén haciendo trabajos de investigación, con alumnos de otros niveles. Con la finalidad de que puedan: ver, visitar y conversar con quienes llevan a cabo el proyecto.
- Que se elabore un artículo científico al menos a nivel de licenciatura.

### **III. Determinar la percepción que se tiene sobre el papel del INIE, del CIMOHU y del OCOBI en el proceso de construcción del conocimiento.**

#### **Temas discutidos:**

- Se percibe al INIE como muy significativo y al CIMOHU como un centro de investigación, divulgación y para generar nuevo conocimiento.

#### **Recomendaciones:**

- Vincular los tres institutos (INIE, CIMOHU y OCOBI), para canalizar las investigaciones considerando estos recursos.
- Dar a conocer, al personal docente y estudiantes, los investigadores de la universidad, y recurrir menos a autores internacionales, pues se considera que éstos últimos se utilizan más como referencia.

### **IV. Definir las necesidades de desarrollo académico de acuerdo con las líneas o las formas de generar el conocimiento en los campos de formación respectiva.**

#### **Temas discutidos:**

- Como parte del desarrollo académico se considera necesario desarrollar la investigación desde el primer curso lectivo de la carrera.
- Establecer en el perfil de salida la forma en que se desarrollará la investigación y lo que se entiende por investigación.
- Cambiar la mentalidad típica del curso de investigación, tocar las bases del objeto de estudio y hacer un análisis más profundo, en cuanto a: conocimiento de destrezas, actitudes, cuestionar el pensamiento crítico, etc.
- Motivar al estudiante para conocer el sentido de la investigación, el objetivo, el



sentido a futuro, el por qué se desarrolla esto y cómo esto beneficia al estudiante en formación.

- Unificar la manera de presentar el documento final, en cuanto a formato: APA, marco teórico, metodología.
- Hacer una puesta en común en cuanto a los principios generales del proceso investigativo, que se respete el contenido y el estilo.

#### **V. Establecer estrategias de vinculación entre unidades académicas y de posgrado para la generación del conocimiento.**

Temas discutidos:

En cuanto a la vinculación de las unidades académicas y posgrado se considera necesario resolver:

- Que los estudiantes que ingresan al posgrado vienen de diversas carreras, esto genera que algunos no traigan el bagaje y experiencia en investigación.
- En los proyectos de investigación se percibe la falta de trabajo interdisciplinario. Se tiene la idea de que como son áreas ajenas a su unidad académica entonces se trabaja desvinculadamente.

Recomendaciones:

Se consideran como estrategias específicas de vinculación:

- Involucrar a estudiantes de pregrado y grado, con los diferentes institutos de la universidad y con los que se presentaron durante el congreso (CIMOBU, OCOBI, INIE).
- Asegurarse de que todos los planes de estudio tengan incorporados cursos de investigación, en grado y posgrado.
- Cuando se realicen defensas de tesis, invitar a estudiantes para que vean lo que se hace, lo que se expone.
- Establecer reuniones de socialización de proyectos entre estudiantes, de los más avanzados hacia los de nuevo ingreso.
- Es necesario que el INIE se muestre en todos los cursos de investigación. Es importante que se realice una divulgación de lo que el INIE hace, pues no es un asunto de investigadores solamente, es un asunto de todas las personas que hacen investigación (docentes y estudiantes).



- Es necesario que el INIE se muestre a todos los cursos de investigación. Es importante que se realice una divulgación de lo que el INIE hace, no es un asunto de investigadores solamente, es un asunto de todas las personas que hacen investigación (docentes y estudiantes).
- Mayor vinculación entre docentes de grado y posgrado para conocer el quehacer.
- En los programas de los cursos que se haga un cronograma específico de visitas.
- Visitar las bases de datos del INIE para conocer las publicaciones realizadas.

**VI. Analizar el papel de las revistas académicas en los procesos de difusión del quehacer académico de la Facultad y de su contribución a la formación del personal docente y de la población estudiantil.**

**Temas discutidos:**

Se consideraron como oportunidades:

- La promoción del desarrollo académico dentro de los miembros de la Facultad con todas sus escuelas y unidades académicas.
- El vínculo con el INIE, el apoyo y acompañamiento para realizar publicaciones, sus retroalimentación y son oportunas.

Se visualizaron como debilidades:

- Carencia en la divulgación del quehacer del: INIE, CIMOHU y OCOBI; dentro de la carrera.
- Falta articular e integrar el conocimiento, para saber hacia dónde se va, en cuanto a investigación en los diferentes cursos y bloques.
- El tiempo de devolución y entrega de los artículos. La respuesta es lenta dado el tiempo del evaluador.

**Recomendaciones:**

- Incorporación del director del CIMOHU a la Comisión de Investigación.

Como parte del papel de las revistas, estas deberían:

- Contextualizar la investigación, repensar en lo que se hace a lo interno de la carrera, al país. Por ejemplo, sobre situaciones como: los profesores que realizan investigación y no se citan a sí mismos.
- Vincular el trabajo que se realiza en las aulas de la Facultad de Educación, respetando los fines de la educación costarricense



- Promover y colaborar con la publicación de artículos científicos. Por ejemplo: en la carrera de Orientación, se realiza un esfuerzo para que se haga una publicación al finalizar el trabajo final de graduación.
- Dar a conocer, a nivel interno, lo que se hace en el: INIE, CIMOHU y el OCOBI, así como sus publicaciones; esto para beneficio de los estudiantes. Y divulgarlo a nivel externo a: colegios profesionales, instituciones públicas y privadas.

**Tabla 7**

**Grupos 3 y 4: Naturaleza, participantes y objetivos.**

<b>Naturaleza del grupo</b>	<b>Participantes</b>	<b>Objetivos</b>
Comisiones de Investigación, Comisiones de Trabajos Finales de Investigación, Comisiones de Posgrado, Comisión de Investigación del Decanato, Docentes que imparten cursos relacionados con investigación, Estudiantes de grado y posgrado, Direcciones de Revista, Vicerrectoría de Investigación.	Magda Sandí, Marcela Gil, Danilo Reuben, Lastenia Bonilla, Wilfredo Gonzaga, Luisa Villanueva, Luis Carlos Morales, Silas Martínez, Patricia Rojas, Mary Carpio, Ronald Soto, Viria Ureña, Rocío Deliyori, Sonia Parrales, Laura Calvo, Luis Fernando Aragón, Carmen Grace Salazar, Pedro Carazo, Cinthya Campos, José Francisco Castro.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Analizar las líneas de investigación definidas o no por unidad académica o posgrado.</li><li>2. Identificar las formas de generación del conocimiento que se realiza en los campos de formación respectiva y su relación con los proyectos de investigación desarrollados por las unidades académicas, los trabajos finales de graduación y la formación brindada para el desarrollo de la investigación.</li><li>3. Determinar la percepción que se tiene sobre el papel del INIE, del CIMOHU y del OCOBI para apoyar la generación del conocimiento en los proyectos de investigación, los trabajos finales de graduación y la formación brindada.</li><li>4. Definir las necesidades de desarrollo académico de profesores y estudiantes de acuerdo con las líneas o las formas de generar el conocimiento en los campos de formación respectiva y su relación con los proyectos de investigación desarrollados por las unidades académicas, los trabajos finales de graduación y la formación brindada para el desarrollo de la investigación.</li><li>5. Establecer estrategias de vinculación entre unidades académicas y de posgrado para la generación del conocimiento.</li><li>6. Analizar el papel de las revistas académicas en los procesos de difusión del quehacer académico de la Facultad y de su contribución a la formación del personal docente y de la población estudiantil.</li></ol>



### Relato grupo 3

En este grupo la discusión se concentró en el segundo objetivo **Identificar las formas de generación del conocimiento que se realiza en los campos de formación respectiva.**

Se entiende las formas comunes y diferentes de generar conocimiento, se refieren a los métodos y técnicas de investigación. Se puede señalar hacia lo formal y a lo no formal, como se menciona el reglamento del TFG y la Vicerrectoría para la Inscripción de Proyectos. También existen proyectos de investigación que no están enmarcados en esta formalidad

Existen 4 modalidades de graduación, eso es lo que hay a nivel institucional. En cada escuela se trabaja de manera diferente. En Formación Docente se utiliza seminario y tesis, practica dirigida no se da. Los seminarios son más baratos en función de la carga académica. En Orientación, seminarios de graduación. En Enseñanza del Castellano y Literatura, por las características de cada estudiantes, se utilizan prácticas dirigidas. En Docencia, la licenciatura hace practica dirigida. En las Unidades Académicas se imponen temas y modalidades, que no son las más adecuadas y se ajustan a los fines de la unidad académica. En Orientación se decidió que los proyectos de investigación de grado pueden ser vía del INIE, sin pasar por la Vicerrectoría. La Escuela de Biología y Ciencias de la Información llevan a cabo las cuatro modalidades. En la escuela de Administración Educativa se ha hecho estudios mixtos.

La formación en investigación también es importante para cada unidad académica. El núcleo de discusión es la generación de conocimiento y en torno a eso hacer el desglose de los contenidos o ideas.

Hay alrededor de 9 posgrados en la facultad. Se tiene la sensación de que existe en la facultad una fuerza centrífuga, cada unidad quiere separarse del seno de la facultad y diferenciarse unos de otros.

La investigación debe ser un proceso pedagógico. Se debe hacer un proceso mas integrado y articulado, ya que se tiene una división entre lo docente y la acción social en el que: cada escuela va por su rumbo, cada revista tiene su linea en investigación y en el caso de los bachilleratos cada carrera tiene sus propias lineas de investigación; pero no se articulan necesariamente entre si.

Se plantean las siguientes preguntas: ¿Cómo incide el posgrado en el aula? ¿Incide todo eso en el aula y en la práctica pedagógica? ¿Cómo se hace para que se dinamice? para producir investigación de calidad y también para conocerse unos y otros.

Cómo establecer las conexiones y vincular los tres ejes en cuanto a gestión de la investigación, quehacer la investigación, cómo se forma en investigación y en qué grado de importancia.

La cultura de investigación queda dibujada con la normativa de la universidad, sin embargo la división en escuelas no debería afectar la investigación conjunta.



La investigación es un proceso, es una destreza que se debe desarrollar. Se da un problema entre la práctica y la teoría, como ocurre en la Escuela de Educación Física, la teoría se comprende la teoría, pero difiere en la práctica.

El TFG debe ser un proceso creativo y productivo, sin embargo, muchas veces los docentes no tienen la formación para ello y no están en capacidad de orientar a los estudiantes para publicar los resultados de su investigación.

En la escuela de Formación Docente se tiene como eje curricular, desde los primeros cursos se desarrollen habilidades y destrezas para investigación. Los estudiantes no manejan las herramientas para investigación y muchas veces desertan, se le enseña cómo aplicar métodos y técnicas.

Existe una política de hacer una devolución de los resultados de investigación al aula, para vincular la investigación y la docencia.

Pedagógicamente, a través de la investigación, se transforma la visión de mundo del docente y el alumno, a una más integral. La investigación es una herramienta pedagógica de ver y conocer el mundo.

Se perdió esa visión de un “trainng” o entrenamiento de los procesos y de los proyectos de investigación, además se dice que hay individualidad en la publicación y en los proyectos de investigación. Hay un divorcio entre la teoría y la practica docente.

El caso de la licenciatura en Educación No Formal, es un ejemplo de un espacio en donde se hace una reflexión desde el campo de trabajo y acción misma; ya que es una interdisciplina y se hace una multimirada de las cosas. Se entiende lo educativo como una parte de una transformación de la realidad y el papel o lugar que tiene la practica en el proceso de investigación. La investigación no puede estar separada de lo docente y de la reflexión con otros profesionales.

Es necesario repensar el ámbito de las disciplinas y esto puede ser un obstáculo para hacer investigación.

#### **Recomendaciones:**

- Crear una red de colaboración para intercambiar bibliografía sobre investigación y pedagogía.
- Generar interconexión e información, que permita conocer el contexto de cada unidad académica. Ya que la generación de conocimiento no solo se produce por investigación y las relaciones de vinculación son las que hacen posible la generación de conocimiento.



- Centrar la discusión en: el enfoque, la concepción de pedagogía que se tiene, qué se hace desde el enfoque pedagogía y no sobre cuestiones técnicas de la investigación.
- Los trabajos de investigación se devueltos al profesorado. Por medio de un proyecto de Formación Docente hacer la devolución a los profesores de la sección y de la carrera en general, para hacer una conexión con los 3 ejes.
- La investigación si sabe desarrollar es un buen proceso pedagógico y se debe orientar al estudiante a que construya redes de colaboración y que puede hacer uso de las TIC y hacer relaciones con su pares.
- Utilizar lo que produce cada compañera en términos de producción científica.
- Crear espacios de reflexión que para discutir y compartir, para realizar miradas internas y externas desde diferentes visiones disciplinares para compartir conocimientos.
- Dotar de herramientas al estudiante para que continué investigando y se le debe exigir rigurosidad en lo que haga.
- Se debe establecer una relación directa entre Ministerio de Educación Pública y la Facultad. También se debe ver con cautela, ya que educar es un acto político y existe una campaña negativa en contra de las universidades publicas y la vinculación con el MEP. Hay un divorcio entre la UCR y el MEP, se ha dado la comercialización del conocimiento. Se debe pensar en producir investigación que sirva para la toma de decisiones.
- Repensar la conformación disciplinar de la facultad.
- Se deber ver la importancia de la investigación en relación con los ranking internacionales.
- Este congreso es un acierto en términos de mostrar lo que estamos haciendo. Se hace urgente la definición de retos y desafíos para la universidad.



#### IV- EJE 3: ENTREGA DE LA DOCENCIA: ACCIONES PEDAGÓGICAS Y EDUCATIVAS, INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO GENERADO, CONSIDERACIÓN DE LAS NECESIDADES DE APRENDIZAJE Y DE LOS REQUERIMIENTOS DE LAS PROFESIONES

		Unidad Académica
Facilitadores/as	Marcela Gil Calderón	Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información
Colaboradores/as	Magda Sandí Rebeca Vargas Irma Arguedas Adolfo Aguilar Rocío Deliyori	Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información INIE Escuela de Orientación y Ed. Especial Escuela de Administración Educativa Escuela de Orientación y Ed. Especial

El análisis del eje **Entrega de la docencia: acciones pedagógicas y educativas, integración del conocimiento generado, consideración de las necesidades de aprendizaje y de los requerimientos de las profesiones**; se realizó sobre la metodología de taller, el día miércoles 30 de setiembre del 2015 en la sesión de la mañana, según lo establecido en el Programa del Congreso.

Se trabajó en grupos, bajo la técnica de World Café, para analizar los siguientes 5 temas: Investigación y formación, práctica y formación, estudiantes y formación, participación del personal administrativo en el proceso de formación y la atención de las situaciones docentes y estudiantiles, Implicaciones a la docencia de los procesos de autoevaluación y de acreditación.

Este eje se dividió de la siguiente manera: Eje 3A, Eje 3B, cada uno a su vez dividido en 5 subgrupos; y Eje 3C.

Para el desarrollo del taller cada grupo contó con: un facilitador, encargado de brindar las instrucciones generales y encauzar al grupo para generar insumos, según la guía y en el tiempo asignado; y un relator, que documentó la experiencia y se encargó de presentar lo analizado en plenaria y entregar la información recopilada, para ser integrada en el cierre del congreso.



### **EJE 3 A.**

#### **Relato grupo 1 Investigación y formación: implicaciones en la docencia Caracterización de la formación brindada en la investigación**

Hay tres cursos de investigación en la licenciatura Administración Educativa de la Educación no Formal.

Respecto a la investigación acción participativa. Cada estudiante ingresa con una base de bachillerato en una carrera y hace su especialización con la licenciatura. No se imparte durante la carrera, en bachillerato.

En la Escuela de Orientación hay dos cursos de investigación a nivel de bachillerato, una cualitativa y la otra cuantitativa. A nivel de licenciatura hay un taller de investigación.

Cuando en 1990 se hizo el programa, se pensó que la investigación fuera un eje transversal desde el inicio de la carrera de Bibliotecología. Por una serie de factores, se perdió este enfoque. Esta situación generó una condición que los estudiantes llegaban al final de la carrera sin tener aprobado el TFG. En el 2014 se aprobó la modificación del 30% del programa del plan de estudios. Se retomó la idea de desarrollar en el estudiante habilidades y destrezas en investigación, fundamentalmente con los profesores que están trabajando en planta.

Se creó un grupo de estudio con los matemáticos, estadísticos y bibliotecólogos como grupo de apoyo. A cada profesor se le dan tiempos extra para que apoyen a los estudiantes en su TFG.

En el tronco común de las carreras se fortaleció el programa de investigación. Se le sacó provecho por tener profesionales en otras disciplinas.

Departamento de Secundaria hay cinco licenciaturas con dos cursos comunes: métodos de investigación, análisis cuantitativo y paramétrico. A nivel de especialización, hay otro curso de investigación que varía de acuerdo con el énfasis, seminario de investigación. Cada énfasis tiene una comisión de trabajos finales. Hay una comisión compartida de TFG. Cada especialista de cada énfasis tiene un enfoque diferente, por lo que es difícil lograr consensos con los TFG. Hay una tensión permanente entre lo disciplinar y lo pedagógico. Esto hace que las representantes de Educación tengan que aclarar cuál es la función de la especialización. La filología es de las ciencias humanas y la educación es una ciencia social, lo cual genera problemas.

Cada estudiante lleva en total cinco cursos de investigación al final de la licenciatura. De acuerdo con los énfasis de cada licenciatura pueden escoger si toman otros cursos de investigación.

¿Nuestra meta es formar a los estudiantes para un Trabajo Final de Graduación o para algo más?  
¿Para qué estamos formando?



Que el estudiante asuma su quehacer como un espacio de investigación.

Otra profesora opina que se enseñan a hacer investigación para el TFG y al proceso investigativo que debe estar en el aula y que debe acompañar a la persona docente.

En la carrera de Licenciatura en ingresan estudiantes de diversas áreas académicas.

Se propone la investigación en el contexto educativo en donde van a trabajar. Se han estudiado modelos formativos exitosos en las áreas con a nivel de secundaria. Han trabajado con el modelo finlandés, cubano y de Singapur.

¿Qué nos diferencia de las demás ofertas educativas que hay en el mercado? ¿La investigación?

### **Valorar los resultados obtenidos**

En la Escuela de Educación Física, en el bachillerato se ven principios de Investigación básica. En el segundo semestre hacen una investigación para ver si les gusta investigar o no. La maestría tiene un sistema de admisión continua en a que se le asigna a cada estudiante a un tutor desde el inicio del programa. Cada estudiante participa en una dinámica cada jueves que es como una plenaria en donde exponen sus proyectos de investigación, acompañados de su tutor. Cada estudiante recibe críticas duras y formula 4 proyectos, uno por cada semestre de la maestría. Cuando llegan al examen de candidatura, alguno de los cuatro proyectos les sirve para su TFG. Por la dinámica que se sigue, sí se está cumpliendo con el objetivo de hacer investigación. Están formando investigadores. De hecho, en los doctorados tienen mucho éxito.

En otras especialidades consideran que los estudiantes quedan saturados del proceso del TFG, por lo que hay que hacer cambios para modificar las dinámicas y promover el interés por la investigación.

La interpretación y la relación de la investigación promueve el interés en cada estudiante. Si le ven aplicación práctica se fomenta el interés práctica, teoría y que exista vinculación entre su trabajo y la realidad con poblaciones específicas. Queremos que eso pase durante los tres semestres.

Pero lo que se plantea a nivel de diseño de plan curricular y propuesta, no es tan sencillo llevarlo a la práctica.

Hay un divorcio en la Universidad de Costa Rica en el tema de investigación que ha estado muy dirigido a los TFG. En Orientación todo lo que aprende el estudiantes está muy vinculado al campo laboral, pero en los lugares de trabajo no hay espacios para hacer investigación. Ahí se pierde la investigación. Tiene que existir cultura de investigación en el lugar de trabajo para que lo puedan aplicar. No es lo mismo un departamento de investigación que una misma persona haciéndola.

Gran parte del tiempo se ve a la investigación como Trabajo Final de Graduación, se ve como fin y final de la investigación.



Hay diferencias entre lo que se piensa dentro de la universidad y lo que salen a hacer los investigadores.

Hay una clara concepción de lo que nosotros hacemos es prepararlos teoría, práctica y contexto que van articulando en modelos como el cubano. Se va vinculando en este eje la vocación. Cada estudiante tiene un acompañamiento tipo tutor para ver cuáles nuevos desafíos se presentan en el lugar de trabajo.

Para hacer investigación se requiere mucho tiempo y pasa lo mismo cuando se trata de hacer publicaciones. Las personas quedan agotadas por el TFG o de la investigación, no tienen tiempo. Al no publicarse no se evidencia, pues: "La ciencia que no se ve no existe".

Las publicaciones muy técnicas en publicaciones científicas no se entienden. Hay que consultar otras investigaciones sobre sus proyectos para que se puedan aplicar en sus espacios laborales.

El fenómeno de la investigación tiene tres ejes: como gestión, sobre cómo formamos en investigación y la cultura de la investigación. Lo complejiza lo que ocurre en el mercado laboral de educación, en donde hay una desprofesionalización, sobre todo en el sistema educativo público. Se puede plantear a nivel de Universidad de Costa Rica: ¿cómo se reprofesionaliza el educador?. ¿Qué incide en el ejercicio profesional de la educación? ¿Formamos técnicos?

Existen una diversidad de epistemologías en educación lo que puede crear confusión.

La gente sale indigesta del proceso de investigación porque no entiende lo que está haciendo. No sabe cómo aplicar la teoría. Por ejemplo: En preescolar plantean que los estudiantes no le encuentran funcionalidad a la investigación. No reflexionan sobre cómo la investigación me está transformando. Hay que promover que entre estudiantes y docentes el disfrute por la investigación. Y reflexionar sobre la intencionalidad de hacer en investigación ¿es aportar o subir pasos académicos?.

Hace falta, en la facultad, tener espacios para reflexionar; hablar de los estudios fundamentales y sus resultados, como el Estado de la Nación.

Existen problemáticas inherentes a la investigación, que afectan no solo a estudiantes, sino también a profesores. Por ejemplo los trámites administrativos de la investigación en ocasiones son considerados como "pesados" y "cansados", también distraen del objetivo principal. Hay que considerar gestiones como por ejemplo: el paso por el comité ético-científico. Hace falta agregar formación en la parte de gestión en investigación.

Por un lado está la academia y por otra la realidad laboral. Afecta a la investigación la falta de tiempos para investigación.



Hay una tendencia internacional para no hacer tesis, sino investigación y publicaciones en revistas de peso. Investigar es un oficio que hay que aprender a hacer, se ama conforme se adquiere el conocimiento.

¿Es posible enseñar a investigar? ¿Cuál es la mejor estrategia de la enseñanza de la metodología de la investigación? Usted tiene que aprender cuál es su pregunta y cómo la quiere responder. Aprender los procesos de crítica y cómo construir a partir de la retroalimentación. ¿Cómo transformar la teoría en experiencias prácticas? ¿Cómo enseño este oficio?

En cuanto a Enseñanza de la Educación Primaria y Secundaria, se reconocen algunos rezagos en el área de la investigación, que los coloca en desventaja, ya que no se prepararon para ver en el aula un centro de investigación. No se ha desarrollado en el sentido de ver los problemas de la investigación, falta utilizar este recurso y que surjan más propuestas del docente de aula. Sumado a esto, no se han actualizado los planes de estudio.

Se ha enseñado la educación como un asunto de abstracción, de otro planeta. Hay fondos por los que se pueden concursar que no se utilizan en la Vicerrectoría de Docencia. Falta vinculación con la investigación y el desempeño profesional, pues se pierden presupuestos por incapacidad de gestionar y no se aprovecha la experticia porque no se hacen las conexiones.

Se pueden hacer cambios a nivel curricular para incorporar espacios de investigación desde los niveles de bachillerato y fomentar la participación de los estudiantes en los espacios de exposición de los proyectos de investigación. Y también es posible hacer enlaces entre las prácticas del aula y los proyectos de investigación.

¿La producción científica llega a los profesionales que están en el aula? Es importante de la exposición de los trabajos de investigación en las jornadas, vale la pena para que la comunidad vea lo que se hace con los fondos públicos.

El tiempo es una manifestación importante acerca de lo que está haciendo el docente.

En Orientación están haciendo que cada estudiante que presente su TFG haga un artículo para publicar.

Hay un problema de comunicación interna que se puede solucionar estableciendo canales en donde se conozca primero internamente el trabajo que se está realizando, se sepa cuáles son los recursos que se tienen en la universidad para facilitar la investigación, que se divulguen a nivel externo los resultados. Para respaldar la imagen de la universidad es importantes profundizar en la investigación y en la divulgación de los resultados, que son un factor diferenciador con respecto a las otras ofertas de educación superior.

El interinazgo puede traer problemas considerados graves, ya que evita dar seguimiento a los procesos.



Los estudiantes no presentan generalmente artículos científicos, sino ensayos y revisiones bibliográficas. En los documentos hay vacíos importantes a nivel de redacción y de otros tipos. La retroalimentación que se hace de los proyectos es compleja y se utiliza de manera regular el correo electrónico. La recomendación que se hace, para divulgación, es que se puede hacer por medio de redes sociales.

Trabajar con Iniciativas Estudiantiles es un laboratorio que se desaprovecha.

Los estudiantes de Educación Preescolar escriben artículos, pero no los publican porque el MEP no se los acepta como puntaje si lo hacen antes de trabajar.

Los procesos de evaluación a veces suben el nivel de ansiedad, lo que afecta las defensas de tesis.

La cultura de la investigación está distorsionada porque se concibe como un trabajo que se debe hacer sin recursos. El futuro del país se ve afectado por la falta de la investigación. Hay que gestionar fondos de investigación que se no están siendo utilizados. En Costa Rica hay una cultura dañina de desprestigio, que provoca que se malinterprete generosidad. Es necesario reflexionar acerca de: qué tipo de persona y profesional se es, qué se quiere hacer; y ser honrados en la academia. La comunidad científica tiene que valorar el trabajo. Reflexionemos sobre que hay que hacer para generar cambios.

**Se requiere fortalecer la cultura de la investigación de adentro y afuera; dar acompañamiento a los estudiantes en lugares como el INIE para hacer prácticas inmediatas. Las Iniciativas Estudiantiles son una buena opción. Abrir oportunidades para hacer publicaciones a los estudiantes y profesores son opciones de publicación. No todas las revistas pueden absorber todas las publicaciones, pero es posible pensar en opciones viables para este entorno. Se puede trabajar en formación para publicación de artículos e intercambios académicos.**

### **Relato grupo 2 Práctica y formación**

Para el logro de los objetivos, se realizaron 3 actividades, compuestas de preguntas generadoras. A continuación se presenta cada una de las actividades, con sus preguntas y respuestas.

#### **Actividad:**

Identificar las percepciones del personal docente con respecto a: La normativa en los procesos de planificación y puesta en marcha de los cursos; las características socioculturales, académicas y actitudinales del cuerpo estudiantil que ingresa a las respectivas carreras antes-durante-después del proceso formativo.



### Preguntas generadoras:

¿Cuáles son las expectativas que el cuerpo docente tiene con respecto a la población estudiantil que ingresa a las respectivas carreras antes-durante-después del proceso formativo?

¿Cuáles son los antecedentes académicos?

¿Cuáles son las características socioculturales que representan al cuerpo estudiantil?

¿Cómo se describe las características actitudinales del cuerpo estudiantil que ingresa a las respectivas carreras antes-durante-después del proceso formativo?

### Ideas generales:

- La planificación de los cursos va más allá de lo propuesto en la malla curricular, debe perseguir la transversalidad y respetar el enfoque de la carrera y la congruencia entre los distintos componentes de los cursos.
- En las unidades académicas existen dos grupos en las unidades académicas: propietarios (conocimiento profundo del plan de estudios) vs interinos (conocimiento superficial del plan de estudios), lo cual implica alguna disonancia entre lo prescrito y lo que se lleva a la práctica en los cursos. Se busca la asignación de tiempos completos para integrar equipos de trabajo.
- Surgen modificaciones de cursos a raíz de la reflexión y el intercambio entre los docentes, estas propuestas se llevan como propuestas a asambleas.
- El actual mercado laboral reta lo aprendido, lo establecido y requiere innovar para responder a las demandas actuales.
- Implica un cambio de visión de lo presente que se basa en la epistemología del objeto de estudio y el contexto actual.
- La planificación de los cursos exige un proceso y un trabajo permanente.
- Se reestructura el programa de estudios para responder a las demandas de los estudiantes y de la sociedad en general.
- La unidad académica debe responder a la propuesta pedagógica que se tiene.
- El proceso de autoevaluación es un ambiente propicio para la identificación y apropiación de la propuesta pedagógica de la unidad.
- Se debe buscar una formación que persiga un aprendizaje colaborativo en preparación al mercado laboral que espera al estudiante.
- Buscar coherencia entre los cursos a nivel vertical y horizontal.
- A nivel de los cursos la práctica promueve la articulación de los conocimientos, no busca aplicar lo aprendido, sino generar conocimiento integral a través de ello. Una de las amenazas a la planificación de los cursos es la permanencia de los docentes.
- Dificultad para la realización de las prácticas en los centros educativos.



- Población estudiantil con disposición de recursos electrónicos que se pueden integrar a las lecciones.
- Estudiante con aprendizaje más rápido exige mayor actividad y actualización del docente.
- Es necesario dar seguimiento a la carrera de los estudiantes en términos de permanencia y tiempos de graduación.
- Necesidad de la internacionalización a lo largo de las carreras.
- Hay estudiantes que cursan más de una carrera a la vez.
- Necesidad de actualización de los perfiles profesionales.
- Se presenta la admisión de estudiantes a carrera que solamente desean cambiarse a otras carreras.

#### **Sugerencias:**

- Inducción a los docentes antes de iniciar el proceso de los cursos.
- Establecer lazos con centros educativos para facilitar las prácticas en los centros educativos.
- Definición de equipos de trabajo en las escuelas de forma oportuna.

#### **Obstáculos:**

- Falta de acompañamiento a nivel de planificación de nuevas carreras o posgrado con el fin de responder a la demanda académica de los estudiantes.

#### **Amenazas:**

- Permanencia de docentes a corto plazo e interinazgo.
- Falta de información sobre distintos aspectos que influyen en su formación.

#### **Actividad:**

Analizar el papel de la práctica docente en el proceso formativo.

#### **Preguntas generadores:**

¿Cuál es el lugar de la práctica en la malla curricular y cómo influye esta ubicación el proceso de formación?

¿Desde su punto de vista cuáles son los alcances y las limitaciones de la práctica en la formación curricular tal y como está ubicada en la malla curricular?

¿De qué manera la práctica profesional tal y como está ubicada en la malla curricular, contribuye al proceso de formación? ¿Podría tener otras funciones?



¿Cuál es el papel del personal supervisor de las prácticas? ¿Cómo se vincula con el proceso formativo? ¿Podría tener otras funciones?

¿Cuáles recomendaciones podrían brindarse para el mejoramiento de la práctica en la formación profesional?

### Ideas generales

- Es necesario que las prácticas inicien en niveles inferiores, no esperar a los últimos cursos.
- Experiencias de los compañeros de educación física con respecto a la ubicación de los estudiantes para las prácticas.
- Las prácticas permiten la evaluación de competencias por medio de rubricas.
- El docente es guía a lo largo del proceso de la práctica y evalúa junto con el supervisor el proceso.

### Sugerencias

- Considerar otros espacios formativos para prácticas profesionales.
- Seminarios de integración interdisciplinar.
- Aprovechar la opción que ofrece docencia multiversa para aprovechar cursos colaborativos en línea interdisciplinarios.

### Obstáculos

- Dificultad para ubicar a los estudiantes en los distintos lugares para realizar las prácticas.

### Actividad:

Determinar el papel de los trabajos finales de graduación en el proceso formativo.

### Preguntas generadoras:

¿Cuál es el papel de los trabajos finales de graduación en el proceso formativo?

¿Cómo calificaría la formación preparatoria recibida para realizar el TFG?

¿Cómo se organiza la unidad académica para potenciar el quehacer de los comités de TFG y los comités asesores? ¿hay o no algún proceso de inducción?

¿Cómo se articulan los TFG al plan curricular?

¿Cuál es la percepción del proceso y de los resultados obtenidos con los TFG de acuerdo con el proceso formativo?



¿Cuáles recomendaciones podrían brindarse para el mejoramiento de los TFG en la formación profesional?

#### Ideas generales:

- Validar la calidad de los TFG, potenciar lo que se realiza en los cursos de investigación, pues ellos guían la propuesta final de TFG.
- Es necesario que se divulgue lo que se investiga en las carreras.
- Aprovechar lo que se investiga en los TFG para los cursos propios de las carreras.
- Se debe procurar que los cursos de investigación no queden hasta el final de la carrera, pues la criticidad y la creatividad deben estar presentes a lo largo de la carrera.
- Al momento de plantear trabajos de investigación se debe considerar el nivel en el que se encuentran los estudiantes.
- Se crean espacios de intercambio en los cuales se promueva un ambiente de investigación.

#### Sugerencias:

- Mejorar los cursos de investigación.
- Implementar talleres en los que se plantee y afine la propuesta del TFG con el propósito de presentarlo a la comisión.
- Generar protocolo común para la facultad para los TFG.
- Promover destrezas de investigación a lo largo de la carrera.

#### Relato grupo 3 Estudiantes y formación

Se utilizaron 6 preguntas generadoras para responder a cada objetivo. A continuación cada pregunta y su respuesta.

**Pregunta generadora:** ¿Cuál es la percepción del cuerpo estudiantil del proceso de formación antes, durante, y después del ingreso a las carreras respectivas?

- **Antes:** Es difícil conocer todo sobre la carreras. Se esta lleno de aspiraciones, se piensa que se puede arreglar el mundo.  
Depende en parte del grado académico al que se está ingresando, se indica que los estudiantes de grado se exige más así como a sus docentes. En el caso del posgrado las expectativas son más altos y las exigencias hacia los docentes también lo es.
- **Durante:** Solo se tiene un acercamiento carrera. Es una etapa de encuentros, profesores son buenos y malos.



- **Después:** La formación continua. La actualización. Es trascender el conocimiento (visto como un apetito intelectual).

En la escuela de Orientación una docente comenta que sus estudiantes tiene una dificultad de integración de sus conocimientos en su práctica.

**Pregunta generadora:** ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades identificadas por el cuerpo estudiantil en relación con la docencia, la formación en investigación, los recursos, las estrategias didácticas, la normativa y el apoyo administrativo de la unidad académica?

**Fortalezas:** La forma que se enseña (en la carrera de Educación Especial) es más práctica y eso hace mas fácil la aprehensión de los conocimientos.

La vinculación entre las teoría y la practica en la proyección que se realiza en la acción social. Además de tener recursos humano preparado por sus experiencias en otros países.

**Debilidad:** las relaciones verticales de los docentes, que espera que los estudiantes asienta a sus conocimientos. El docente como un mediador, que orienta al estudiantado.

La complejidad de las relaciones que tiene el docente hacia sus estudiantes. El CEA, como una debilidad para que el docente no siga exigiendo. Además que los estudiantes son pasivos y no reta al docente. Falta apoyo administrativo docente para una calidad docente y estudiantil en las aulas. Dificultad en el uso de las estrategias docentes.

Desde la contratación debería haber un filtro que ayude a identificar que se utilice las teorías esperadas.

**Pregunta generadora:** ¿Cuál es papel de la practica en el proceso de formación: expectativas, como orientación, acompañamiento, limitaciones y sugerencias. ¿Cómo valora el lugar que tiene el malla curricular? ¿Cómo concibe el papel del supervisor o supervisora?

- El caso de los estudiantes de matemáticas al estar en varias escuelas, muchas veces entra en contradicciones (porque tiene más formación en docencia, que en matemáticas, no siguen los bloques como estas conformados). Mientras los estudiantes de francés el plan de estudio van sincronizados con los cursos de la dos escuelas. Los estudiantes menciona que tiene menos prácticas debido por las actividades que encuentran los centros educativos.
- Clarificar el papel que tiene la practica frente la teoría a nivel de los estudiantes. Ayudar a reconocer a los estudiantes el sentido que tiene la malla curricular, el que las y los mismo encuentre mediante la formación su papel. ¿Cuál es el sentido de la practica profesional? A esta pregunta los estudiantes y los docentes debería tener la respuesta en el proceso de formación.
- Una estudiante considera que la practica y la teoría debe ir casi siempre de la mano.



- La escuelas tienen un punto en común ya que reafirman que los estudiantes van desde el primer año realizando practicas en pro del acercamiento con la teoría; y esto como una base que consolida la formación profesional donde el cuarto años los estudiantes emplean las habilidades adquiridas en las “mini practicas”.
- En el caso de preescolar hay una coordinación exhaustiva para que las y los estudiantes puedan realizar sus prácticas, y se evidencia que son en los primeros semestres que las y los estudiantes logran realizar una mejor práctica.
- La relevancia que las y los estudiantes aprendan trabajar en los diferentes contextos donde se puede desarrollar la disciplinar.
- Las poblaciones con las que llegan a trabajar los estudiantes son distintas a las que existían hace algunos años y esto es importante considerarlo.
- Es importante contextualizar al estudiante en la cultura institucional donde realiza su práctica.
- Papel del supervisor (a): Requiere de conocimiento y preparación, gran comunicación, empatía, considerar que al llegar al aula se enfrenta a realidades: institucionales, familiares, docentes.
- Responder a la necesidad grupal, individual y académica.
- Considerar situaciones como: energía, violencia, falta de valores en los estudiantes.
- Reforzador de habilidades: teóricas, practicas en el estudiante practicante. Retroalimentación, acompañamiento.
- Sería interesante revisar los indicadores de las evaluaciones de supervisión en la práctica.

**Pregunta generadora:** ¿Cuál es el papel de los trabajos finales de graduación en el proceso formativo? ¿Cuál es su apreciación del proceso formativo recibido para realizar el TFG? ¿Cuál es el papel del comité de TFG y del comité asesor?

- Es mucho más positiva y efectiva la experiencia si los profesores se involucran en lo que esta haciendo el estudiante.
- Se presenta una dificultad al estudiante si los docentes tienen diferentes enfoques.
- El estudiante debe tener claro el imaginario que se tiene de el desde su disciplina.
- Hacer énfasis en los estudiantes sobre la importancia de la investigación en el ámbito de la docencia.
- Sean una herramienta en la resolución de problemas y una forma de crear su propio estilo.
- Los docentes que están dando los cursos son los que están en los comités de evaluación.
- Socializar experiencias, esto demanda una revisión del plan de estudios de acuerdo al objeto de estudio todo con la finalidad de que disfrute el docente y el estudiante del proceso de la práctica y la TFG.
- Cursos con docentes compartidos.

**Pregunta generadora:** Indique recomendaciones para el mejoramiento de la practica y los TFG en la formación profesional.



#### TFG:

- Formación para los docentes supervisores, en los procesos de investigación
- Los docentes deben recibir capacitación para poder guiar a los estudiantes de forma actualizada en la problemáticas que se presentan.
- Reconocer que como docentes no se sabe todo, de forma que los procesos sean más constructivos.
- Papel de INIE como herramienta durante estos procesos.

#### PRÁCTICAS:

- Apoyo desde la universidad para realizar convenios que permitan contar con docentes “modelos” ideales.
- Evaluación para el mejoramiento y que mejore el proceso, más cualitativo.
- Más allá de buscar ideales educativos se debe formar para la toma de decisiones en situaciones difíciles, reales.
- Diversidad de contextos.
- Comunicación constante con las instituciones.
- Construcción conjunta por parte de docentes y estudiantes.
- Apertura por parte de los docentes para recibir retroalimentación por parte de los estudiantes.
- Socialización de los procesos de práctica con los estudiantes de los primeros años.

**Pregunta generadora:** ¿Cuál es la percepción del proceso administrativo por parte del cuerpo estudiantil con respecto a la participación que tiene en la oferta académica, los servicios, la atención, los canales de comunicación la orientación académica, el apoyo administrativo, entre otros aspectos?

- Por los proceso de re acreditación se ha mejorado la conexión entre lo administrativo y los estudiantes.
- Hay una carencia con respecto a la información, procesos administrativos, quienes están en estos puestos. .
- Relación vertical que parece imposible de derribar.
- Por otro lado, hay escuelas en las que si se ha mejorado este tipo de comunicación. No se han llegado a ideales pero los métodos han funcionado para acercarse a la tomas de decisión.
- Es necesario que sea bilateral, constante. Realidad.
- Conocer a las personas en estos cargos y poder considerarlos como cercanos para mejorar los procesos.



- Falta apertura por parte de estas jefaturas para mejorar las relaciones estudiantes-administrativos.
- Acompañamiento y compromiso por parte de las personas encargadas con los proyectos y procesos estudiantiles.

#### **Relato grupo 4 Participación del personal administrativo en el proceso de formación y la atención de las situaciones docentes y estudiantiles**

##### **Actividad:**

Reflexione sobre los siguientes aspectos, con respecto a su papel como intermediarios del proceso de formación: formas de participación, expectativas, canales de comunicación, procesos de inducción, procedimientos establecidos por la unidad académicas, normativa, percepción acerca de la población estudiantil y del cuerpo docente, preparación profesional para cumplir dicho papel.

##### **Formación de Participación**

###### Biblioteca

- Facilitar información, préstamo del acervo bibliográfico
- Asesoría y capacitación en el uso de bases de datos
- Soporte diario a la población estudiantil
- Actualización de pizarra electrónica de la Biblioteca

###### Informática

- Brindar información a la población estudiantil acerca de los servicios que tiene la plataforma de la universidad.
- Asesoría para el uso de equipos personales para mejor manejo de aplicaciones en el desarrollo.
- Colaboración en la búsqueda de herramientas que permita la efectividad y eficiencia de los equipos de personal docente para el mayor desempeño en la educación e investigación.

###### Bodega

- Facilitar el material en las mejores condiciones, al personal docente para un buen proceso de formación.
- Facilitar al estudiante el material necesario para desarrollar sus prácticas de aprendizaje.
- Almacenamiento del material en las mejores condiciones y en su debido lugar.
- Reporte de material dañado para su respectivo reemplazo.

###### Asuntos estudiantiles



- Informar a la población estudiantil acerca de los diferentes procesos institucionales a lo largo de su carrera (admisión, matrícula, permanencia y graduación).
- Ordenamiento y administración de la documentación estudiantil que será de utilidad al profesorado y estudiantado.

### **Expectativas**

#### Biblioteca

- Actualizar base de datos existente.
- Mejora en la infraestructura.

#### Informática

- Mejorar plataforma de red para mejorar la transferencia de información.
- Mantener equipos a la vanguardia para que sea de utilidad en todas las áreas de la unidad académica.
- Mejora en la infraestructura.

#### Bodega

- Lograr adquirir el mejor material requerido para el proceso de formación.
- Mejora en la infraestructura.

#### Asuntos estudiantiles

- Mejora en los sistemas informáticos que ofrece la oficina de Registro. Específicamente en el SAE para que sea más accesible la información para mayor utilidad de la misma.
- Mejora en la infraestructura.

### **Canales de comunicación**

- Vía digital (correos electrónicos, redes sociales).
- Comunicación escrita (oficios, documentos, circulares).
- Vía oral.
- Pizarras informativas.

### **Procesos de inducción**

- Charla a población de primer ingreso.
- Plan de estudios.



- Guía para matrícula de cursos.
- Expediente.

### Procedimientos establecidos por la unidad académica

- Plan de estudios aprobado por la Universidad.
- El proceso de inducción para los estudiantes de primer ingreso. Se les llama un mes antes de la matrícula.
- Se les da a conocer la normativa institucional, beneficios complementarios y evacuar dudas.

### Normativa

- Se rige la misma normativa que tiene la Universidad.
- Se les da a conocer a los estudiantes dónde pueden accederla, se les brinda un folleto que facilita el CASE.
- Se ha brindado capacitación a todo el personal docente y administrativo sobre la normativa institucional.
- A nivel administrativo se trata de cumplir con toda la normativa institucional.

### Percepción acerca de la población estudiantil y el cuerpo docente

#### Población Estudiantil

- En 4to año se preocupan por sus prácticas, expresan que es mucho papeleo.
- Poca flexibilidad en el plan de estudios, ya que se atrasan un año si pierden un curso.
- 2da carrera tiene muy pocos hombres, de cada 30 estudiantes hay 1 hombre (Orientación).
- En el caso de las prácticas, cada vez cuesta más buscar instituciones cercanas a la U porque no pagan viáticos.
- Les cuesta hacer una relación entre los cursos.
- Dependiendo de la persona que esté en la Dirección se facilita el levantamiento de requisitos o no.
- Hay cursos que los estudiantes dicen que no son tan importantes como química y biología, o que se podrían adaptar a la carrera (Educación Física).
- El horario es poco beneficioso para los estudiantes que trabajan, ya que no hay horarios nocturnos o sábados (Educación Física).
- Por no tener licenciatura, muchos estudiantes se van a otras universidades (Educación Física).
- Al estar cambiando el plan de estudios, afecta a los estudiantes con más antigüedad (Educación Física).



Personal docente

- Falta de actualización y compromiso.
- Falta de variar formas de evaluación.
- Mejorar relaciones interpersonales.
- Falta de responsabilidad al presentar documentación solicitada.
- Se contrata sin la experiencia o conocimientos requeridos.
- Mejorar puntualidad y que terminen sus clases a su debida hora.
- No cumplen horario de atención a estudiantes.
- A veces el espacio físico afecta su desempeño.
- Profesores puntuales y cumplen con horario.
- Buena preparación profesional.
- Falta de aulas por lo que se tienen que trasladar con sus vehículos a otros lugares.
- El personal interino se relaciona poco con la escuela.
- El personal interino trabaja sin estar nombrado (Orientación).
- Hubo discusión entre los grupos sobre los profesores que no cumplen con horario de atención a estudiantes.

**Preparación profesional para cumplir con dicho papel**

- Se buscan cursos para actualización, cada docente los busca. La coordinación busca y manda información. Se actualizan por medio de cursos en el INIE y el CENAREC (Orientación).
- Se asiste a las capacitaciones que ofrece la ORH, Centro de Informática y las diferentes unidades de la Universidad en sus procesos operativos.

**Actividad:** Compare las diferencias y las semejanzas entre el manejo que realiza cada unidad académica

SEMEJANZAS	DIFERENCIAS
Existe una figura para asuntos estudiantiles.	Procesos para adecuaciones curriculares.
El proceso de graduación, matrícula, reporte de notas.	Horarios de atención al público.
Falta mayor acercamiento de los estudiantes.	Apoyo informático.
Los procesos no son intuitivos requieren apoyo administrativo para resolverlos.	Infraestructura.



SEMEJANZAS	DIFERENCIAS
	Organización para recibir nuevo ingreso.
	Participación estudiantil (no todas las U.A. tienen asociación de estudiantes).
	Tamaño de cada escuela.
	Tiempo de respuesta a diferentes trámites.
	Carreras compartidas.
	Presupuesto.
	Participación en las actividades de la Facultad.

**Actividad:** Presente las recomendaciones para mejorar la participación administrativa en los procesos de formación.

- Flexibilidad en los trámites por parte de la Oficina de Registro y otras instancias de la Universidad.
- Apertura de espacios de formación e información sobre trámites administrativos a docentes y a administrativos en general.
- Contribuir para que estudiantes y docentes se responsabilicen de los trámites que establece la Universidad de acuerdo con su normativa.
- Más compromiso por parte de los docentes interinos que laboran en otras instituciones, con el trabajo de la Universidad.
- Trato más cordial por parte de los empleados de otras instancias de la U a la hora de realizar trámites o consultas.
- Dar una inducción a los estudiantes para que conozcan los procesos desde que inicia su carrera.
- Ser más abiertos a las críticas constructivas para mejorar el quehacer diario, no personalizarlo.
- Abrir espacios de diálogo para ventilar asuntos que creemos que podrían mejorarse y sensibilizarnos al cambio.



## **Relato grupo 5 Implicaciones a la docencia de los procesos de autoevaluación y de acreditación.**

### **¿Cuál es la percepción del personal docente con respecto a su participación en el proceso de autoevaluación y acreditación?**

- Es importante considerar que el estar involucrada/o en el proceso de auto evaluación y acreditación (comisión y coordinación) demanda de mucho tiempo y energía por parte de los miembros de la comisión en los que recae el mucho trabajo y responsabilidad de un aspecto que impacta a toda la unidad. La carga académica ayuda a poder invertir más tiempo en el proceso, sin que deje de significar una gran responsabilidad y sacrificio tanto personal o académico.
- Debe de existir un puesto de liderazgo con carga académica asignada para que guíe el proceso en sí. Además el liderazgo implica el que se delegue responsabilidades, no solo que el líder ejecute por estar encargado.
- La percepción que tengan los involucrados es esencial. Debe existir una sintonía de parte de los responsables involucrados. La percepción que tenga el personal docente y administrativo involucrado es esencial. El tener claro el beneficio que se obtiene a la acreditación. Debe verse como un proceso de inversión de tiempo y esfuerzo. La Definitivamente considerar el impacto, y el propósito de la acreditación misma.
- El proceso en sí es una cultura que debe de ser creada a nivel de la carrera. Para que el proceso de acreditación se desarrolle.
- Existe disyuntiva del medio versus fines. La autoevaluación y acreditación es un medio de mejoramiento para las carreras pero se vuelve un fin, una meta a lograr. La percepción de la acreditación va impactar e reflejado en el compromiso.
- Es un proceso enriquecedor de identificación con la carrera, de conocer la carrera misma, de identificar procesos, perfiles e involucrados.
- La claridad del propósito de la acreditación va a definir al proceso mismo. La motivación es esencial para el desarrollo del proceso.
- La socialización de la información, la comunicación y la frecuencia con que se realicen los pasos del proceso es esencial.
- El proceso de acreditación responde al modelo que SINAES propone y existen profesionales desarrollando deberes que no les corresponden y invirtiendo tiempo y esfuerzos que podría focalizar en su práctica.

### **¿Cuál es la percepción del cuerpo estudiantil con respecto a su participación en el proceso de autoevaluación y acreditación?**

- Los estudiantes en general no están muy interesados. Hubo un poco más de respuesta cuando los estudiantes entendieron el impacto a nivel de puntaje como se beneficiarían si se gradúan de una carrera acreditada. El puntaje es el incentivo para los estudiantes.
- Estudiantes no están muy informados. Los estudiantes deben de estar informados y verse involucrados, con una comprensión clara del impacto y los beneficios de la acreditación para la carrera.



- El tema de la acreditación se ha vuelto un asunto incluso de mercado, donde no existe claridad del beneficio y del impacto.
- Estudiantes lograron consolidar una asociación (como parte del proceso de autoevaluación y acreditación), lo cual ayuda a consolidar más al cuerpo estudiantil.
- Existen dimensiones diferentes en cuanto a la percepción estudiantil, aquellos que están identificados, comprometidos con el proceso, y aquellos que priorizan su parte académica individual. A estos segundos hay que motivarlos.

### **¿Cuál es la percepción en el sector administrativo con respecto a su participación en el proceso de autoevaluación y acreditación?**

- Por el tipo de información que se solicita a nivel administrativo existe gran variedad y disparidad en el tipo y cantidad de información solicitada para los procesos de acreditación.
- Da la impresión de falta de claridad en el desarrollo del proceso.
- La parte administrativa también forma parte esencial del proceso, por esto su involucramiento es fundamental. Debe de haber una sensibilización por parte de las unidades hacia el sector administrativo, y del sector administrativo hacia las unidades y los procesos.
- El sentido de pertenencia, identidad y de validación del sector administrativo como eje esencial para el desarrollo del proceso de autoevaluación, acreditación y autoevaluación.
- Es un proceso que nos involucra a todas y a todos. Tanto el sector administrativo como como el docente son participantes activos del proceso y deben ser tomados en cuenta, validados y involucrados activamente en el proceso.
- La facultad debe de abrir espacios involucrar a las escuelas y unidades, al cuerpo docente, estudiantil y administrativo. Debería de conformarse comisiones a niveles de facultades responder a necesidades comunes dentro del proceso y para conformar parte de la identidad colectiva de la universidad y del mejoramiento de la universidad como institución.
- Debe de haber una mejor transmisión de información y sistematización del proceso desde lo administrativo.

### **¿Cuál es la percepción de los representantes de la Vicerrectoría de Docencia con respecto a su participación en el proceso de autoevaluación y acreditación?**

- Acompañamiento a las unidades académicas.
- Necesitaron capacitarse en cuanto a modelos de acreditación.
- Existe muy poco recurso y hay desigualdad de trabajo o de asignación de recursos.
- Han tenido un buen acompañamiento sin embargo, tal y cual a sido para los involucrados en todo el proceso, lo acompañantes de este ente también tienen las responsabilidades como un recargo.
- Han sido muy respetuosos con las sugerencias.



### Comunes denominadores en cada pregunta

- Se debe de crear una cultura de la acreditación como un proceso de gran cantidad de involucrados cuyos aportes y responsabilidades.
- Debe de existir una sistematización del proceso en los distintos procesos involucrados para que así los procesos que siempre recaen en ciertas unidades.
- Existe una sobre carga en cada unidad académica, facultad, docente, administrativos y estudiantes.

### ¿Cuáles son los aspectos de incidencia

- Hay impacto en más tiempo asignado, más acción social, más investigación.
- La realimentación que resulta del proceso de acreditación es excelente.
- Existen evidencias prácticas que son saludables para la carrera, no nivel docente si no también a nivel de la gestión curricular. A nivel de gestión de la carrera si han sistematizado más los distintos procesos que se deben de desarrollar.
- Hay impacto en la mejora de los recursos y la infraestructura que impactan el nivel de crecimiento no solo de la facultad, si no también de cada uno de los actores involucrados en el proceso de aprendizaje, de investigación y de acción social.
- Se creó una cultura.
- Se promueve el proceso de realimentación de autorreflexión que ayudaría a fundamentar la toma de decisiones y los procesos en la gestión docente y la gestión a nivel de unidad, facultad e institucional.
- Se arrojan datos relevantes que impactarían la toma de decisiones docentes y administrativas.
- Genera evidencias de los procesos y la sistematización de los mismo, promoviendo un balance y una armonía en el desempeño de la institución y su impacto en la
- Debería de existir otro tipo de modelos donde se vaya más allá de la recopilación de la información que ya existe en la institución.
- El proceso debe de ser más eficiente e integrador de manera que los recursos realmente se aprovechen y no sea un proceso tan desgastante.
- La facultad debe de abrir espacios involucrar a las escuelas y unidades, al cuerpo docente, estudiantil y administrativo. Debería de conformarse comisiones a niveles de facultades responder a necesidades comunes dentro del proceso y para conformar parte de la identidad colectiva de la universidad y del mejoramiento de la universidad como institución.

### Lecciones aprendidas:

- Debe de ser un proceso rotativo no solo por el desgaste del personal, sino para involucrar a la mayor cantidad de personas de las distintas partes.



- Debe de ser un proceso participativo de principio a fin.
- Sensibilización de la población, de cualquier persona involucrada con la institución. Esa sensibilización se logra a través de la participación, la socialización y la información.
- Se debe de validar al sector administrativo dentro del proceso. Debe de haber una sensibilización hacia el rol y la importancia del administrativo.
- Debe de identificarse el proceso como un proceso colectivo y no individual.
- Concientización de las personas que nos rodean y es importante alimentarse en aquellos involucrados e identificados con el proceso.



**EJE 3B Procesos de gestión de la docencia y la investigación**

Facilitadores/as		Unidad Académica
	Carmen Cubero Venegas	Escuela de Orientación y Educación Especial
Colaboradores/as	Viria Ureña	Escuela de Orientación y Educación Especial
	Wilfredo Gonzaga	Escuela de Formación Docente
	Marielos Monge	Escuela de Educación Física y Deportes
	Stephanie Washburn	Escuela de Orientación y Educación Especial
	Silvia Chacón	Escuela de Formación Docente

**Relato grupo 1 Políticas Universitarias**

**1. La gestión de las políticas universitarias obedece a un proceso participativo? ¿Debe ser participativo? Si se está de acuerdo en que sea participativo, ¿Cómo podría lograrse esto? En caso de que se considere que no debe ser participativo, indicar al menos dos razones que justifiquen esta posición.**

- Es un proceso poco participativo.
- No son participativas en el diseño. No son adecuados los mecanismos de consulta.
- ¿Participativo? Consulta. ¿Cómo se asume desde los diversos actores?
- ¿Qué se entiende por participativo? ¿A qué nivel?
- No es participativo. No se involucra el sector administrativo.
- Proceso de consulta y apoyo. Es participativo en la medida en que nos creamos involucrados en la puesta en marcha de esas políticas.
- La idea de participativo cómo permea la acción pedagógica.
- No es participativa.

**2. ¿Se tiene acceso a las políticas universitarias? ¿Por cuáles medios?**

- Por la publicación impresa y la página web de la UCR.
- Divulgación de las políticas. ¿Desde dónde?, ¿quién?, ¿cómo? y ¿para qué?
- Falta divulgación.
- Hay desconocimiento.

**3. ¿Responden las políticas universitarias a la realidad de las unidades académicas y del instituto? ¿Se ve reflejado el quehacer de las unidades académicas y del instituto en la propuesta institucional?, y viceversa, ¿Pueden las unidades académicas utilizar las políticas como una guía para su quehacer?**



- Son poco realistas y muchas no se pueden ejecutar por falta de recursos humanos, financieros e infraestructura.
- ¿Quién debe asumir la gestión?
- Se percibe en ocasiones como una restricción o “camisa de fuerza”, sustentan ya que: orientan, dirigen y permiten la rendición de cuentas, pero al mismo tiempo son obligatorias.
- No responden a la realidad y su aplicación no es equitativa. Se deben utilizar de manera macro. Hay ausencia de desarrollo en gestión.
- Son de acatamiento formal y no necesariamente son realistas.

**4. ¿Cuál sería el uso que se le puede dar a las políticas universitarias en el quehacer académico de las Escuelas y el Instituto?**

- Hay ausencia de inducción a las población de la comunidad universitaria. Este desconocimiento afecta el quehacer universitario en general.
- Hay poca capacidad de gestión en la Facultad para aprovechar oportunidades.
- ¿Se hace uso del documento? Mejorar la capacidad de gestión.
- Necesidad de aprender a generar cultura de gestión con visión amplia.

**5. ¿Cómo se usan las políticas universitarias para respaldar la docencia y la investigación?**

- Son de acatamiento formal, pero en la realidad no siempre se pueden usar.

**6. ¿Consideran que las políticas institucionales en docencia e investigación deben modificarse? ¿Por qué?**

- Se debe modificar cómo se diseñan las políticas, cómo se divulgan, y cómo se ejecutan.
- La investigación debe verse como un proceso activo y método de consulta.

**7. ¿Cuáles son los retos que tienen las unidades académicas y el Instituto en relación con las políticas institucionales?**

- Necesidad de aprender a generar cultura de gestión con una visión amplia.
- Como generar una estructura organizativa de la Facultad que permita el trabajo inter y trans. El modelo estructural actual está agotado.
- ¿Responde la estructura de la Facultad a una realidad actual?
- Debemos de cuestionar la estructura actual de la Facultad y buscar un nuevo modelo de Facultad.
- La idea de participación y cómo permea la visión pedagógica.
- ¿Diferenciar en la gestión institucional y la pedagogía como referencia?
- Aprender a realizar labor inter unidades académicas.



- Poner lo administrativo en función de lo académico, no al revés.
- Retos: Asumir, creerse, autogestionarse, generarse, transformarse, reflexionar, ser autocríticos, tomar decisiones.
- Se deben usar la estructura universitaria para asumir los retos: grupos de apoyo docente para desarrollar proyectos, integrar especialistas para ampliar expectativas y panorama, promover de manera activa cambios.

## Relato grupo 2 Gestión y desarrollo de los recursos humanos

### 1. ¿Cuenta la Facultad con suficientes recursos humanos para desarrollar una docencia y una investigación de excelencia?

- La escuela sí cuenta con los recursos humanos para una docencia de excelencia, en cuanto a la investigación existe el recurso humano, pero aparentemente no tiene mucho apoyo.
- La Escuela de Educación Física sí, se dispone de diversidad generacional de docentes que interactúan positivamente para lograr óptimo desarrollo de la investigación y la docencia.
- Sí se brindan recursos para el desarrollo de docencia e investigación, pero no son suficientes. No existe una equidad en la distribución.
- Suficiencia de recursos sí, pero muchos distractores que hace que le dediquemos menos tiempo del que es necesario.
- Hace falta más recursos humanos y tiempos para desarrollar docencia e investigación de excelencia a plenitud. De lo contrario un docente no puede llevar a cabo investigaciones.
- Se conoce acerca de este tema en las diferentes escuelas, pero falta conocer más respecto a este en la facultad propiamente. Se asume que la facultad posee suficiente recurso humano, pero es posible que haga falta.
- En algunas unidades hay mucho cambio en recurso humano, lo cual hace que quienes están fijos sean los que realizan la docencia e investigación.
- Se considera que la cantidad de recursos es apropiada, pero calidad no. Hay que exigir más y ser más rigurosos para cumplir con marcos y normas disciplinarias. La (auto)complacencia fomenta la mediocridad.
- Podría valorarse si realmente es recurso humano o la administración del tiempo de ese recurso humano; por ejemplo los tiempos asignados en las cargas académicas, limitados a la docencia solamente, por lo que se deben dejar de lado actividades de investigación.

### 2. ¿Tiene el recurso humano la posibilidad de capacitarse permanentemente?

- Administrativamente la Universidad tiene regulada normativa para capacitación. La Unidad Académica mediante el compromiso de mejoramiento capacita a su personal.
- Sí se cuenta con la posibilidad de capacitar al personal, pero la dificultad es ¿cuándo hacerlo?, ¿cómo hacer para que todos coincidan en un lugar a una hora determinada si todos tienen horarios diferentes? Se tienen las posibilidades, hay una gran oferta, el obstáculo es el tiempo. Hay dificultad en acoplar los horarios para participar en las actividades formativas.



vas por el recargo de trabajo. Si se asiste a una capacitación se sacrifica otra cosa; la sobrecarga, puede limitar.

- La oferta es de la Universidad, no de la unidad académica. La posibilidad existe, y es de cada docente autogestionarla. Sí se necesitan planes de capacitación en cada unidad académica que faciliten la participación de todo el personal docente. La escuela busca apoyar a los docentes en capacitarse, sin embargo, algunas veces pueden haber restricciones en temáticas. Se brindan becas de estudio nacional e internacionalmente tanto para docentes como administrativos para especializarse en áreas de interés de la Unidad Académica. La universidad como tal tiene la plataforma para este tipo de capacitaciones; pero cuando se dice que cada docente debe gestionarla, o bien cada docente es quien la gestiona, se afecta la unidad de cada unidad académica, pues cada quien busca una capacitación acorde a sus intereses en cuanto a tema, tiempo, objetivo, por lo que no necesariamente enriquece a la unidad académica, y menos a la facultad.

### 3.- ¿Existen programas en la Unidad Académica y en la Institución que garantice el desarrollo profesional del recurso humano?

- Sí, existen programas para el desarrollo profesional a nivel institucional, pero debe valorarse por parte de cada unidad académica en coordinación con el Decanato.
- Es difícil hacer coincidir los horarios para poder aprovecharlos. Los temas deben ser más variados o desarrollarse por ejes de interés de la Escuela en el mejoramiento docente.
- Para garantizar el desarrollo profesional se requiere que los programas sean más sistemáticos y adecuarlos para que se puedan hacer efectivos, por ejemplo: hacer horario para capacitación.
- Algunas de las acciones que garantizan el desarrollo profesional mencionados son: apoyo, TICS, estrategias de evaluación, Oficina de Asuntos Internacionales y cooperación Externa (OIACE), apoyo a congresos, Programa de Desarrollo Talento Humano (está en proceso en la Escuela de Formación Docente).
- A nivel de la unidad académica se considera que no hay un programa que promueva espacios para el desarrollo profesional y de recurso humano en completa armonía con el desarrollo estratégico de la unidad; sin embargo, a nivel de la sección sí se hace un esfuerzo por fomentar el mejoramiento del recurso humano.

### 4 ¿Se ha preparado la Unidad Académica y el Instituto para realizar un cambio generacional? ¿Se han tomado previsiones? ¿Quién ha tomado las decisiones sobre las áreas en que es necesario un recurso humano calificado, con miras a un plazo de cinco años?

- El centro de investigación, el nuevo, no lo requiere. Sí, consulta Vicerrectoría de Docencia. Análisis comisión Ad. Hoc y presentación asamblea de Escuela.
- “Sí ha habido un proceso pensado y planificado (en nuestro caso) para el cambio generacional. Proceso: Asamblea de Escuela, Asamblea de Facultad.”
- “Sí, pero tiene que ser permanente.”



- “Regular, no se conoce la estrategia, puesto que todo está centralizado en la persona que toma las decisiones: el director. Criterio políticos prevalecen (votos).”
- “Un plan de relevo no existe. Las acciones son aisladas o escasas y responden a situaciones inmediatas. Docentes con un mayor perfil académico para ser relevo son escasos.”
- “Se ha realizado una pequeña idea del cambio generacional en el área de la docencia, en el área del instituto de investigación no.
- “Se trabaja con la proyección solicitada por la Vicerrectoría de Docencia. Lo ha trabajado la Dirección con las Secciones y Departamentos.”
- Se puede hacer uso de los informes de la calidad de la educación.

**5. ¿Los programas de becas -nacionales y/o internacionales- facilitan el acceso a las personas interesadas en tener una mejor capacitación? ¿Brinda la Institución suficiente apoyo económico, de tiempo y espacio para acceder a cursos, seminarios, congresos, becas?**

- Las becas al exterior conllevan un sacrificio.
- Las becas deben responder al interés de la UA en áreas que se quiera desarrollar.
- La universidad tiene una muy buena política. Se sugiere hacer un balance entre reservas de plazas y sacar plazas a concurso.
- Algunas personas manifiestan estar satisfechas con el programa de becas, pues les ha permitido capacitación y realizar estudios de doctorado.
- El monto de la matrícula debería ser abierto en su totalidad por la universidad, de lo contrario se incurre en préstamos o imposibilidad de ir.
- Los recursos que se brindan no son suficientes dependiendo de la universidad y país.
- Hay opiniones encontradas en cuanto a que: algunos opinan que tanto la institución como la Unidad Académica sí facilitan el acceso a capacitación y becas, mediante el programa de becas. Mientras que otros opinan que el programa de becas si facilita, sin embargo, todo depende de la Unidad Académica.

**6. ¿Recibe el profesorado suficiente apoyo administrativo para el desarrollo de sus labores docentes y de investigación? ¿Cómo se puede potencializar el recurso humano de la Facultad de Educación?**

- Es necesario oficializar un plan o mecanismo tecnológico que potencie el intercambio de materiales creados por el personal docente, videos sobre temas afines y capacitación en línea. Coordinar acciones de capacitación entre escuelas donde se compartan logística y gastos. Además de: definir estrategias de selección, definir perfil objetivo, estabilidad y compromiso con trabajo.
- Crear un programa de capacitación y actualización a través de la Facultad tomando en cuenta las necesidades de las Unidades Académicas y permitiendo una participación equitativa. Establecer las necesidades de las Unidades Académicas. Elaborar el perfil idóneo y propiciar la participación equitativa.
- Se sugiere realizar planes de capacitaciones que permitan acaparar a todos los docentes y



administrativos, bien cronometrado o bien organizado para que todos participen. Evaluar las necesidades de cada unidad académica y brindarle las herramientas para trabajarlas.”

- Partir de un diagnóstico de facultad y no solamente de la unidad académica. Igualmente se debe verse como facultad en el diseño del Plan Estratégico de Desarrollo del Recurso Humano. Vincular especialistas a procesos formativos de todo el recurso humano. Buena selección; los criterios de selección deben ser transparentes. Dar estabilidad y tiempos.
- Para empezar, debe seleccionarse recurso humano que esté convencido de que en una institución como la UCR es indispensable esa potenciación.
- Cada profesor debe ser responsable de mejorar, sería mejor de acuerdo con las necesidades de la Escuela o UA. La escuela debe tener una dirección clara, con objetivos definidos, a partir de esto se realizarán las propuestas de mejora.
- Promover espacios de capacitación pensando en las necesidades de las Unidades Académicas. No sobrecargar sus funciones, pues la mayoría tiene recargo de labores. Brindar orientación y oportunidades para realizar intercambios con otras universidades.
- Se puede potencializar ofreciendo mejores condiciones a los profesores interinos y habilitando más plazas en propiedad. También abriendo espacios para el diálogo honesto y mejorar la comunicación informal que perjudica las relaciones interpersonales. Si se trabajan los temas de valores a nivel de enseñanza se deben practicar también a nivel de docentes. Los compromisos se tienen que hacer en las dos vías, tanto de la Universidad como del recurso humano.
- El apoyo siempre va a existir, el asunto es quien busque de ese apoyo; algo que se reitera en la facultad, o al menos en este congreso es que cada profesor debe ser responsable de esa búsqueda, lo que me parece bien; pero la propuesta debe ir en función de la unidad de la facultad, y no tanto el individualismo de profesores y de unidades académicas. Ante la pregunta como puede la facultad potenciar el recurso humano, una de las propuestas es unificándolo, lograr que se visualicen como facultad, *todos somos parte*, y como equipo se logran mejores resultados, se potencializan las diferentes habilidades de cada quién al fortalecerlas junto a la de otros compañeros, y se enriquece junto a otras unidades académicas.

## 7. ¿Cuáles son los retos que tienen las unidades académicas y el Instituto en relación con el desarrollo y la gestión de los recursos humanos en docencia e investigación?

- Facilitar la colaboración internacional. Asuntos internacionales.
- Mayor recurso económico para poder desarrollar más actividades académicas, investigación.
- Necesidad de tiempos. Conocer sus propias necesidades como unidad.
- Retos: Establecer parámetros claros y precisos, presupuesto, el tiempo sea real (no sobrecargar), más tiempo para la investigación, más docentes en propiedad, unidad y comunicación a nivel de Facultad, capacitar y motivar a todo el personal a realizar investigación, facilitar el tiempo necesario para los proyectos, dirigir en cuando a docencia recursos a necesidades de la Unidad Académica, transparencia, democratizarse, capacidad autocrítica, leer



adecuadamente el entorno, no perder de vista la misión de la UCR, organizar debidamente los procesos, un plan de relevo generacional que funcione en el tiempo justo que se requiere, empatar la visión de Facultad con las necesidades del sector educación del país, hacer un plan estratégico conjunto, facilitar la información, apoyar en las gestiones.

### **Relato grupo 3 Gestión financiera y presupuestaria.**

#### **1. ¿Reciben las unidades académicas suficientes recursos económicos para desarrollar la docencia e investigación con una alta calidad?**

- Se considera que no, pues se requiere un mayor apoyo.

#### **2. ¿Cuenta la Facultad de Educación con infraestructura suficiente y adecuada para fomentar buenas e innovadoras prácticas pedagógicas? ¿Qué sería necesario tener para atender adecuadamente la docencia y la investigación?**

- No se cuenta con la infraestructura suficiente.

#### **3. ¿Conocen ustedes cuál es el presupuesto de su Unidad Académica y cómo se toman las decisiones para su distribución?**

- “La institución tiene recursos, debemos ser más beligerantes y unido para gestionar los recursos.” “Profesores no tenemos información sobre el presupuesto, ni sobre la planificación del mismo. Se desconoce en qué se invierte o qué se prioriza”
- “Direcciones, decanato, supervisar más los proyectos de vínculo externo.”
- “Valorar que de los proyectos de vínculo externo se destine un porcentaje a la facultad.”
- “Se habla mucho del conocimiento y reporte de cuentas, del uso del presupuesto. El mismo es mínimo y la administración debe hacer malabares para dotar de insumos todo el año.”
- “Falta infraestructura y recursos que colabore en la calidad de la generación y desarrollo del conocimiento que sea representativo del prestigio de la UCR con respecto a otras entidades.”

#### **4. ¿Hay rendición de cuentas en cuanto a la gestión financiera de la institución? ¿Es este aspecto importante para la comunidad universitaria? ¿Hay preocupación para distribuir real y equitativamente el presupuesto universitario?**

- Transparencia en los procesos de selección de docentes, de las becas. Selección por razones políticas (votos) y no por calidad y necesidad.”
- “Seguimiento, monitoreo de los planes estratégicos. Los indicadores y su medición. ¿Se hace?, ¿se evalúa?, ¿a quién se rinde cuentas? En mi Unidad Académica quedó en los armarios.”



**5. ¿Es eficiente la tramitología en cuanto a la ejecución del presupuesto? ¿Han mejorado los sistemas implementados la gestión presupuestaria?**

- No hay respuestas a esta pregunta.

**6. ¿Consideran apropiada la generación de recursos económicos mediante el vínculo externo? ¿Tienen capacidad las unidades académicas de la Facultad para generar recursos sanos, que apoyen los procesos de docencia e investigación?**

- No hay respuesta a esta pregunta

**7. ¿Cómo se puede potencializar el recurso económico de la Facultad de Educación para beneficiar las buenas prácticas pedagógicas?**

- Que sea verdaderamente participativo, involucre a más personal.
- Liderar un proceso que lleve a un sentido de pertenencia.

**8. ¿Cuáles son los retos que tienen las unidades académicas y el Instituto en la gestión de los recursos presupuestarios y financieros para fortalecer la docencia y la investigación?**

- Cuidar que el personal que se contrate sea comprometido.
- La Facultad debe verse integrada y como tal planificar en las diferentes áreas. Fortalecerse para obtener mayores logros.
- Descarga de funciones por reserva de plaza. SEP – CONARE no son reales. Al docente se le exige como si estuviera a tiempo completo. Docente con sobrecarga y muchos descargados.

**Relato grupo 4 Papel de la planificación en la gestión de la docencia y la investigación.**

**1. ¿Son los procesos de planificación que plantea la Universidad, contruidos de manera colaborativa?**

- A nivel de Unidad Académica generalmente se desarrollan más a nivel de autoridad (dentro del papel de toma de decisiones). A pesar que existen mecanismos participativos, estos suelen ser más informativos o de consulta. No se cuenta con la participación requerida.
- Sí, ya que en la filosofía de esta universidad se promueve el trabajo colaborativo, inter y transdisciplinar.
- Los que se general a nivel de escuela sí, por lo que se supone que los emanados superiormente también vienen de un equipo de trabajo.



- En el caso del INIE sí, se realiza de manera colaborativa y participativa e invitando a diferentes actores que están relacionados con el quehacer del INIE.
- En el caso de la propuesta universitaria no se tiene conocimiento de una construcción colectiva. Esta función generalmente está a cargo de OPLAU y de otras instancias universitarias.
- Sí, se plantean de manera colaborativa ve los lineamientos del plan estratégico y en la escuelas de Formación Docente se discutieron y analizaron en la Asamblea.”
- En el caso de las UA algunas construyen sus planes colectivamente.
- Sí, pienso que hay toma de acuerdos en grupo y socialización para que quienes deseen hacer aportes, tengan la posibilidad.
- Algunos piensan que los procesos de planificación no son construidos de manera colaborativa o lo desconocen. Sin embargo, se considera importante que lo realicen así, porque esto contribuiría a que se tomen en consideración las necesidades, intereses y contexto de toda la población laboral y estudiantil.”

## 2. ¿Se utiliza la planificación para el desarrollo de la docencia y la investigación?

- Para la investigación pocas veces se utiliza, de hecho no recuerdo meta en ese aspecto. Para la docencia sí se envían personas a estudiar que fortalezcan los diferentes cátedras.
- Definitivamente sin planificación no hay avance, ni consecución de logros. Es el desarrollo o el planteamiento de metas para un fin común.
- Sí, ya que permite ver la pertinencia de los programas y líneas de investigación vigente y es fundamental una buena planificación para cumplir los objetivos propuestos; sin una planificación no sabríamos qué esperar, por ende no podríamos plantear objetivos.
- “Aparte de la requerida para la elaboración del programa de curso o formulación del proyecto no se puede evidenciar que la desarrollen ya que muchos docentes demuestran no haber programado lecciones o actividades.”
- Sí, por medio de los programas y los proyectos de investigación que se presentan en la Vicerrectoría. Sin embargo, hay divergencias ligadas a las circunstancias particulares de los cursos, los proyectos y las personas.
- En el espacio macro de las instancias universitarias se considera que sí, pues deben rendir cuentas. En las UA se practica según las directrices de los órganos superiores. En la docencia y la investigación el docente realiza planificación constante, planificación y gestión.
- Debería utilizarse la planificación para el desarrollo de la docencia y la investigación, aunque gran parte del tiempo no se utiliza. Planificar hacia las necesidades actuales y potenciar del trabajo a los estudiantes.
- En algunas Unidades Académicas dependiendo de la persona a cargo de la dirección y del grupo.
- Al parecer se ha dejado de lado el desarrollo real de la actualización, de la labor docente como tal y solo se da importancia a la investigación como tal, tal vez es como una problemática de trabajo, a nivel micro de trabajo.



### 3. ¿Se considera útil la planificación para el mejoramiento de la docencia y la investigación?

- En el caso del INIE desde el año 2003 ha permitido un crecimiento en la investigación, acción social, desarrollo de pasantías académicas entre otros aspectos.
- Es fundamental porque garantiza la obtención de logros, ya que se establecen responsabilidades y labores concretas para un fin común.
- Es sumamente importante la planificación en la docencia y la investigación y la acción social como parte del quehacer de una persona docente.
- Sí, permite una buena ejecución de las actividades y cumplimiento (o no) de los objetivos.
- Se considera útil pero esta planificación debe trascender los cambios de directores y de decanos y revisar su pertinencia de acuerdo a los cambios acelerados de contexto.
- La planificación brinda un panorama de lo que pueden pasar en x institución y con base a experiencias pasadas se pueden elaborar nuevos planes.
- La planificación es una herramienta fundamental y necesaria para el mejoramiento de la docencia y la investigación. Acorde a necesidades del país.
- Totalmente útil, estructura estrategias que aseguran la capacidad de abarcar todos los objetivos. Además regulan el tiempo, hacer una buena sustentación teórica, etc.
- Es útil debido a que establece un parámetro y una meta(s) a las cuales llegar. Establece necesidades y la forma en que se puede dar respuesta. Guía el proceso. Unifica criterios y la manera de llevarlos a cabo.

### 4. ¿Es de conocimiento de la comunidad educativa de la Facultad de Educación el documento de PLANES (Planificación de la Educación Superior) que genera el CONARE? ¿Debe ser un documento de consulta obligatoria cuando se revisan cuestiones relacionadas con la docencia y la investigación?

- No, gran parte de la comunidad universitaria lo desconoce. Desde la Unidad Académica no se ha utilizado.
- No tengo conocimiento pero en la Facultad se divulga. Por cultura general lo consulto frecuentemente PLANES y las políticas de la UCR, así como el EOUCR.
- No lo sé, supongo que sí se pide posiblemente está en las jefaturas, sin embargo creo que no es de interés para el grueso de docentes por lo que requiere mayor divulgación. Sí debe ser un documento de consulta obligatoria para la docencia y la investigación ya que esto establece los lineamientos para su desarrollo y proyección.”
- “No lo conozco. Debe ser consulta.”
- “Hablando de manera personal, desconozco si la Escuela de Educación Física conoce la planificación. Claramente debería ser de consulta abierta y constante. Falta comunicación.”
- “Pienso que no tiene divulgación necesaria, ya que siendo un instrumento tan útil, no es del conocimiento de la mayoría de estudiantes de la facultad.”
- “No lo conozco, y sí debe ser de consulta obligatoria.”



- “Me parece que no para todos. Creo que no ha sido difundida entre el personal docente.”
- “Sí es un insumo, pero debería también considerarse el Plan Estratégico de la Universidad así como las políticas universitarias, el Estatuto Orgánico.”
- “No lo era hasta hoy, sí debe ser de consulta obligatoria al menos para quienes lideran los procesos vinculados con docencia, investigación y acción social.”

##### 5. ¿Cómo se puede potencializar la planificación en la Facultad de Educación para hacer beneficiar las buenas prácticas pedagógicas?

- “Mayor divulgación, revisión de acuerdo a los retos que se presenten como emergentes que suelen aparecer. Hace falta proyectar las metas de acuerdo a ciertos retos que surgen de la incertidumbre.”
- “Uno de los aspectos que se pueden mejorar para lograr potencializar la planificación en la facultad es una mayor divulgación del PLANES y tocar este tema con diferentes cursos.”
- “Con la publicación de los planes o acciones. (mural, web, otros). Con la integración de todos los involucrados.”
- “Sensibilizar el tema para mayor y mejor participación. Desarrollo de actividades a nivel de escuelas, incluyendo personal docente, administrativo y población estudiantil. Ejecutando lo establecido en normas, políticas universitarias.”
- “Es algo complejo pero debe existir un plan estratégico de facultad y por cada UA. Planes de contingencia. Formación permanente afuera y adentro.”
- “Con espacios como este en el que se socializan las buenas prácticas y se comparte con otras unidades. Puede ser muy útil también el plan de mejoramiento del SINAES y las evaluaciones del CEA.”
- “Se le debería dar continuidad al Plan Estratégico de la Facultad ya que es una herramienta que nos permite integrarnos. Ej: Las comisiones de Investigación y Acción Social donde sus integrantes son representantes de las diferentes unidades académicas.”
- “\*Para potencializar la planificación, esta debe ser de forma continua y evaluada y acorde a los cambios contemporáneos: \*capacitación involucrados, \*evaluación constante de los involucrados y de los planes, \*informar a todos los involucrados”
- “\*Estrategias de publicidad y comunicación. \*Capacitaciones para todo el personal. \*Foros de temáticas de la planificación. \*Proceso de evaluación y control de logros relacionados con los objetivos y directrices de la planificación macro y micro.”
- “a) Capacitación docente en cuanto a planificación estratégica. b) Conocimiento amplio de los integrantes de la Facultad en la planificación, objetivos, etc. de la universidad y de la facultad. c) Trabajo colaborativo e integrador por áreas, secciones y escuelas. d) Planificación por mes, semestre y años, es decir a corto, mediano y largo plazo. e) Difusión y evaluación constante.”

##### 6. ¿Cuáles son los retos que tienen las unidades académicas y el Instituto para cumplir con las directrices institucionales en cuanto a la planificación estratégica con miras a fortalecer la docencia y la investigación?



- “\*Calidad, mejoramiento de... \*Actualización. \*Relevancia de contenidos.”
- “El involucramiento de las comunidades: docente/investigador interinos y en propiedad, administrativa.”
- “\*Revisión de eje pedagógico. \*Revisión del currículo. Necesidad de observación analítica y crítica de las realidades que se dan en la sociedad.\*Visión flexible de la educación, es decir tomar en cuenta la raíz de los problemas que se presentan para establecer líneas de acción. \*En investigación hace falta que esta sea condicionada y dirigida, orientada con lineamientos claros, sin vicios de subjetividad y cuyo análisis sea ágil y efectivo.\*Falta liderazgo.”
- “La planificación debe convertirse en un proceso sistémico, donde se potencialicen los recursos, valorar cursos comunes y muchas de las acciones se pueden desarrollar en forma articulada.”
- “Los retos que tienen las unidades académicas y el instituto es una mayor divulgación y dar más acceso a instrumentos como PLANES, además de incluir el tema en los diferentes cursos”.
- “\*Planes estratégicos elaborados de forma colaborativa y participativa. \*Ejecutar las actividades según lo planificado.\*Mayor integración. \*Abrir espacios.”
- “\*Los retos deben ir acorde a las necesidades nacionales, que es lo que el país necesita y qué es lo que el país pide o está viviendo, esto con el fin que los retos vayan acorde a la población nacional.\*Se debe cambiar a una docencia e investigación con cambios a las necesidades del alumno.\*La docencia debe ir hacia el estudiante y por el estudiante.”
- “\*Conocer las directrices.\*Identificar esas directrices en relación con la planificación micro de la unidad académica. \*Identificar las estrategias para desarrollar las directrices institucionales de la planificación estratégica. \*Crear mecanismos de control y evaluación del desarrollo de las estrategias.”
- “a) Que los docentes, administrativos y estudiantes conozcan a cabalidad las directrices institucionales.b) Ubicar su propio quehacer y/o especialidad en la planificación general institucional. c) Desarrollar de acuerdo con estas directrices su propio quehacer. d) Lograr que toda la Unidad Académica forme parte de la planificación, para que la pongan en práctica.”
- “\*Creo que uno de los retos principales es la solidaridad, cooperación y colaboración de las personas implicadas.\*El factor tiempo y la demanda laboral constituyen también retos importantes.”

### **Relato grupo 5 Organización del apoyo en los procesos docentes y de investigación**

#### **1. ¿Cuentan las Unidades Académicas y el Instituto con suficiente apoyo administrativo para atender la logística que requiere la docencia y la investigación?**

- “\*No se cuenta con suficiente apoyo administrativo porque hay recargo de funciones. \*Pareciera que hace falta o que no es suficiente.\*Podría revisarse la organización de funciones contra cargos”



- “No, no se cuenta con suficiente personal administrativo para atender o apoyar más en la logística de la docencia y la investigación.”
- “Considero que sí, siempre y cuando se logre distribuir de buena manera los horarios y funciones.”
- “Sí, más tomando en cuenta que la investigación se hace por medio del CIMOHU.”
- “Considero que en investigación en el instituto existe un buen equipo administrativo para dar apoyo logístico, sin embargo, conforme se vaya dando un crecimiento con el tiempo, va a ser necesario mayor apoyo en ese sentido.”
- Sí tienen los recursos y el apoyo necesario para la atención, pero el seguimiento debe prolongarse a lo largo de las distintas actividades académicas.”
- “En cuanto al apoyo administrativo requerido para la docencia e investigación se necesitan espacios que fomenten a todos los docentes investigaciones dirigidas a mejorar su quehacer y donde se compartan estas experiencias.”
- “Pues no estoy muy informada, pero al ser un tema que se está cuestionando me atrevería a decir que no se cuenta con el suficiente apoyo administrativo por el mismo hecho de que siempre que incluso uno como estudiante requiere dirigirse a este sector entre los “encargados” suelen delegarse las funciones.”
- “Tomando en cuenta la situación actual del INIE pienso que si se logra apoyar adecuadamente la gestión en investigación y acción social, sin embargo, si los proyectos que se inscriben son más de lo que tenemos, se corre el riesgo de no abarcar todo.”

**2.- ¿Se podría considerar que hay una tendencia a derivar los procesos administrativos (matrícula, actas, mecanografía de exámenes, informes, proyectos, tiraje de documentos, presupuestos de proyectos de investigación, gestión de viáticos, etc.) en el profesorado? ¿Es esto beneficioso o no, para la atención de la docencia y la investigación?**

- “Los procesos administrativos los realizan las encargadas al respecto, es decir el personal administrativo. Si se da recargo en docentes, podría ser que cada docente lo asuma.”
- “En el caso del INIE no pasa. El apoyo a la investigación y acción social siempre se da en todos los aspectos: actividades académicas, presupuestos, etc.”
- “Creo que no es precisamente derivar estos trabajos a ellos, ya que quienes conocen del tema es cada uno, sin embargo, puede darse apoyo administrativo pero no excluirlos de la función.”
- “Sí hay una tendencia que tal vez no sea beneficiosa para la atención de la docencia y la investigación, pero tampoco puede recaer en el personal administrativo, porque son procesos directamente relacionados con la docencia e investigación.”
- “Presupuestos y actas de comisiones son realizadas por el personal docente. No lo considero como recargo para ellos, ya que entran como parte de las labores docente- administrativas que realiza el profesorado. Con respecto con la aprobación de la matrícula de los estudiantes los docentes son los que tienen mejor criterio.”
- “Efectivamente se puede considerar que ello sucede, sin embargo pueden ser por cuestio-



nes de efectividad y rapidez. Un efecto negativo de este es el restar tiempo a lo académico por atender cuestiones ajenas a este rol.”

- “Sí se podría pensar, desde mi punto de vista, que existe una gran tendencia a delegar este tipo de funciones al profesorado. Creo que sería más beneficioso si este tipo de funciones fueran asumidas por el sector administrativo y los profesores de esta forma, además de enriquecer el proceso con el conocimiento que se intercambia, pienso que se obtendrían mejores resultados.”
- “Exacto. El docente interino durante sus vacaciones no pagadas ya que no se encuentra nombrado, debe hacer revisión de estudios de graduación, salidas laterales, prematrícula, entre otros. El resto de componentes si se dan dentro del periodo en el que se la contrata, son inherentes a su cargo: informes, tiraje de documentos, feria vocacional, informes, mecanografía de exámenes, etc.”
- En el Instituto el trabajo de investigación no recae sobre los docentes sino al personal administrativo. Si esto sucede, no lo consideraría beneficioso.”

### 3. ¿Hay demasiada tramitología en la institución para desarrollar procesos docentes y de investigación de alta calidad?

- “Sí hay tramitología, pero los administrativos pueden valorar si es demasiado o si existen formas de simplificarlo. Constantemente se debe reflexionar y evaluar la gestión administrativa.”
- “Yo considero que los trámites que tiene el INIE son suficientes, necesarios y pertinentes.”
- “Creo que hay mucha burocracia en la tramitología y acumulación de papel, creo que con realizar los trámites en línea es suficiente.”
- “En el INIE existen procedimientos para todo proceso investigativo, a mi criterio no hay demasiada tramitología, es suficiente lo que se solicita para que se logren proyectos de calidad.”
- “Son los suficientes para llevar un adecuado control y seguimiento. Además, es una forma de evidenciar las labores que el docente realiza.”
- “En ocasiones la lista de pasos para realizar una tarea es abrumadora, sin embargo se puede entender la necesidad de una organización y un protocolo. El mejorar el acompañamiento puede mitigar lo “cansado” de la labor.”
- “Se cuenta con poco estímulo e información para el desarrollo de investigaciones. No existe una inducción que explique el debido proceso.”
- Sí, por la misma razón expuesta en la pregunta 1, entre los encargados se delegan las funciones y suelen retrasar en gran medida el proceso. Cambien porque la Universidad en su búsqueda y lucha, por la perfección establece procesos que resultan en algunas ocasiones sumamente largos y burocráticos.”
- “Si hay demasiada tramitología, considero que los trámites deberían ser más cortos y eficaces.”



**4. ¿Dedica la institución suficientes recursos de capacitación para que el personal de apoyo administrativo pueda colaborar activamente con el personal docente en la atención de los diversos procesos que se derivan de la docencia y la investigación?**

- “Respecto de mi experiencia siempre el personal de apoyo administrativo ha colaborado activamente y de manera eficaz y eficiente en diferentes procesos relativos a la docencia.”
- “\*Hay alguna capacitación pero se requiere más iniciativas participativas. \*Actualización y mejora a los procesos ya existentes, es decir, constancia.”
- En el INIE sí han existido capacitaciones por ejemplo al personal docente nuevo, solamente que se debería contar con más recursos en la Universidad para cubrir muchas necesidades de capacitación en este ámbito.”
- He logrado identificar que la universidad realiza diferentes capacitaciones, pero las mismas no son provechosas del todo ya que las personas que las imparte no domina completamente el tema o no se abarcan puntos importantes.”
- “No estoy informada en el tema.”
- “La mayoría del tiempo el personal nuevo tiene que buscar la orientación dentro de la misma unidad o fuera de ella. No existe una capacitación continua de los procesos, sólo cuando son nuevos sistemas.”
- “La Universidad realiza esfuerzos apropiados para la capacitación, sin embargo en algunos casos hay falta de divulgación y de intercambio de información que perjudica los procesos.”
- “No se dedican suficientes recursos de capacitación constantes, por ejemplo cuando se inicia un nuevo proceso o se cambia, si se realizan capacitaciones pero posterior a esto no hay capacitaciones de refrescamiento o para el personal nuevo.”
- “En cuanto a la capacitación a administrativos, serían ellos quienes podrían saberlo. Incluso sobretodo según sus necesidades y prioridades con base en procesos de sistematización.”

**5. ¿Podrían afectar algunas decisiones administrativas los procesos docentes y de investigación, por ejemplo, los horarios, la asignación de aulas, las becas estudiantiles, los servicios de biblioteca, el acceso a internet, entre otros? (Tratar de ser muy concisos y propositivos al analizar estos asuntos)**

- “\*Como unidad académica toda discusión afecta. \*Los miembros se influyen y afectan entre sí. \*Eso es parte de la diversidad de funciones de una UA.”
- “Sí pueden afectar las decisiones administrativas en los procesos de investigación, por ejemplo si un proyecto requiere un presupuesto y no fue aprobado un recurso económico, puede tener inconvenientes en el desarrollo del proyecto”
- “Creo que sí se ve afectado ya que los horarios no son flexibles del todo. En diferentes áreas es necesario un horario continuo de atención.”
- Sí, desde las decisiones o poca acción de la Dirección hasta encontrar el espacio de trabajo



sucio o limpio. Afecta cuando se planifica la labor docente con los trámites y requerimientos administrativos, tales como: horarios, instalaciones, equipos, etc. Debe haber una planificación integral.”

- “Claro. Es necesario que el docente cuente con mejores condiciones que favorezcan espacios colaborativos de aprendizaje por medio de un aula adecuada, acceso a material bibliográfico.”
- “En mi opinión claro que las decisiones administrativas afectan estos procesos, pues es este sector el que puede decidir sobre cada uno de estos temas, yo propondría que este tipo de funciones también fueran delegados entre este sector y los docentes e investigadores.”
- “Si, sobretodo porque esto implica ciertas restricciones como por ejemplo los horarios de los cursos que se deben apegar a una distribución de la Vicerrectoría de Docencia”
- “Para la investigación es indispensable contar con los recursos necesarios de manera oportuna, sin embargo, los horarios de algunas oficinas, el acceso a información de algunos centros puede no realizarse de manera oportuna y sencilla.”
- “Si afectan una decisión administrativa puede influir en que el proyecto a inscribirse pase a la siguiente etapa o no.”

#### **6. ¿Cómo se puede potencializar el apoyo administrativo en la Facultad de Educación para beneficiar las buenas prácticas pedagógicas?**

- “El buen desarrollo administrativo potencia por sí solo el proceso de la práctica pedagógica por ser influidos entre sí. Cada puesto responde a un trabajo en desarrollo conjunto.”
- \*Capacitación constante. \*Concientización del personal administrativo. \*Conocer las necesidades del docente. \*Empatía con los estudiantes.”
- “Creo que ese importante que como personal administrativo nos involucremos en la carrera de la Unidad en la que ejercemos para de esta forma poder dar más apoyo a los docentes y a los estudiantes.”
- “\*Mayor capacitación al personal administrativo. \*Brindando mejor servicio a los docentes.”
- “\*Mejorar los canales de comunicación entre el personal docente y administrativo en relación con los requerimientos y aspectos que se pueden mejorar. \*Que la dirección tome decisiones y trabaje de forma ordenada.”
- “Apelando a unidades que tengan la posibilidad de estimular un mayor apoyo por parte del sector administrativo.”
- “Uno de los factores que puede potenciar el apoyo administrativo es el intercambio de información y el seguimiento de las actividades realizadas.”
- “Se puede potencializar creando una cultura de ser todos como un gran equipo de trabajo y no tanto como sectores por separado”



- “Es necesario que se cree un manual detallado de las labores que cada docente debe realizar durante su nombramiento para guiarlo mejor y colaborar con el objetivo de la escuela.”

## 7. ¿Cuáles son los retos que tiene el personal administrativo y el personal docente para que las labores logísticas sean realizadas fluidamente en las unidades académicas y el Instituto para una atención adecuada de la docencia y la investigación?

- “\*Mejorar en la atención al público. \*Trabajo en equipo.”
- “Uno de los principales retos que hay es la sobrecarga de trabajo con la que cuenta tanto el personal docente como el administrativo.”
- “\*Los retos ante las labores logísticas para que sean fluidas, con conocimiento de las funciones y estrategias para llevar a cabo las funciones. \*Sistematizar las experiencias”
- “Algunos de los retos podrían ser el establecimiento de protocolos ajustados a las necesidades de la UA y la información oportuna sobre las mismas. Además de la mejora en el tiempo de respuesta de algunos trámites.”
- “\*Reconocer que damos un servicio. \*Que la facultad se debe primero a los estudiantes, a los docentes sin ellos no es posible la Facultad.”
- “Considero que aquí juega un papel importante la responsabilidad, interés, disposición de todo el personal para que se pueda avanzar como unidad académica con los propósitos.”
- “\*Equipamiento de aulas con tecnología adecuada. Por ejemplo hay pantallas de alta definición pero no están las computadoras con el puerto de alta definición. \*El libre office perjudica presentaciones de los docentes, alumnos e invitados.”
- “\*Mejorar la comunicación. \*Mejores relaciones interpersonales. \*Trabajo conjunto. \*Mejor liderazgo desde la dirección. \*Que el personal docente no se crea superior o jefes del sector administrativo.”
- “Creo que uno de los principales retos podría ser el de estar anuentes y dispuestos a trabajar en equipo, a recibir sugerencia el uno del otro. Realizar el trabajo investigativo para observar y aprender de otras unidades académicas que funcionan de forma más óptima.”

### Resumen Ejecutivo

Se abarcaron cinco grandes temas: políticas universitarias, gestión de los recursos humanos, presupuesto y financiamiento, papel de la planificación y organización del apoyo. Todos estos temas se analizaron a la luz de la docencia y la investigación y teniendo como norte la convocatoria al congreso: la pedagogía

Consideran las personas participantes en cuanto a las **políticas universitarias** que se ha privilegiado lo consultivo por encima de lo participativo. El problema es que cuando las políticas salen a consulta éstas ya fueron definidas y allí no se puede participar de verdad, es una participación que no se considera efectiva. Formalmente todo lo académico debe ser coherente con las políticas (aunque en la realidad no lo sea, es solo lo que se pone en el papel). Pero por otro lado, la política



refleja cuánto exigen las unidades académicas, pareciera que las unidades que más pelean y exigen, reciben más. Esto refleja una incapacidad de gestión o de conocimiento del papel de la gestión como aquello que viabiliza los proyectos y el uso óptimo de los recursos institucionales.

Para aprovechar las políticas tenemos que tener claro, primero, cuál es nuestro proyecto y nuestra posición como facultad de educación, prestando especial atención al aspecto interdisciplinario y en el cómo debemos gestionarlo.

Se considera que la estructura y actitudes han sido las principales causas de nuestras incapacidades como facultad. Es necesario aceptar nuestra culpa, sobre todo por dilatar la toma de decisiones urgentes que han debido tomarse y por entorpecerlas al cuidar feudos disciplinarios.

El grupo plantea como gran reto el cambio de visión y revisar la estructura de la Facultad que ya tiene más de cuarenta años.

En relación con los **recursos humanos**, tal y como lo relataron, muchas de las respuestas son “si pero...,” se considera que se cuenta con los recursos, y con la diversidad generacional que ha permitido desarrollar bien la investigación y la docencia. Se ha logrado realizar cursos compartidos e investigación conjunta, como parte del relevo generacional.

Un aspecto que destacó el grupo en cuanto al recurso humano es el interinazgo, por ejemplo se narra la dificultad de plantear acciones pedagógicas innovadoras cuando las personas son nombradas quince días antes de que inicie el curso lectivo, el personal de planta es poco. Uno de los aspectos más importantes para trabajar es la consolidación de un equipo docente. Es desgastante trabajar así cuando se quieren realizar cambios y se evidencia una limitación en cuanto a la calidad. Igual dificultad se presenta en cuanto al fraccionamiento de los tiempos.

La capacitación y la actualización también se afectan por los dos aspectos mencionados. La Universidad tiene opciones pero no hay una política institucional de desarrollo profesional, queda a voluntad de cada docente.

Se requiere de una visión de la carrera a partir de las necesidades de la Unidad Académica y no solo tomar en cuenta quien quiere realizar estudios. El grupo siente la necesidad de que exista un plan general de reemplazo generacional.

Se considera importante hacer una buena selección de las personas que se contratan. Las estrategias que se han utilizado para seleccionar a las personas que se contratan parecen que requieren mejoras en cuanto a la definición de perfiles.

El grupo manifiesta una necesidad de mejora en el procedimiento de trámite y atención de personas visitantes.

En relación con los temas de **gestión del presupuesto y el financiamiento** se considera que faltan recursos para proyectos de investigación y de acción social.



El grupo plantea que la docencia de alta calidad requiere de mayor tiempo, la investigación debe ser de impacto y debe haber devolución de esos resultados, se debe hacer mayor inversión en el rubro de la investigación.

Un aspecto importante es la infraestructura, se mantiene la de hace 50 años, se requieren espacios físicos para hacer el trabajo docente. Es necesario que se provean estos espacios mínimos para la formación docente, ya que ha crecido el número de estudiantes y docentes. Se carecen espacios lúdico-creativos no existen espacios adecuados. Existe un faltante de cubículos para docentes y estudiantes, los docentes tienen que dar clases por todos lados. No se puede dar atención de estudiantes con privacidad. Estas cosas afectan las acciones pedagógicas.

En cuanto a la tramitología es un obstáculo y la administración está devolviendo al docente funciones que son eminentemente administrativas.

Se está de acuerdo con los proyectos de vínculo externo, ayudan para capacitación, actualización, cursos, talleres, movilidad docente. Sin embargo, la falta de infraestructura adecuada es una dificultad importante.

El principal reto es evidenciar la importancia de que la educación es un pilar fundamental para la educación y requiere de un presupuesto digno.

En la gestión de la planificación, se considera que lo colaborativo depende de las instancias que participen. Cada Unidad académica tiene la función de bajar la información, por la cantidad de personas la colaboración puede ser parcial en este sentido.

Algunas personas desconocen la existencia del plan de desarrollo institucional o los planes estratégicos pero saben que hay objetivos en común. Consideran que al bajar la información, se pierde información.

Muchas personas desconocen la planificación que tiene la Universidad en cuanto a docencia e investigación y lo consideran importante.

Se considera que la planificación debe ser un proceso sistémico en la Facultad. Potenciar las áreas comunes para favorecer el proceso de conjunto. Así como perder el miedo al cambio, ser ambiciosos con la planificación.

En referencia **al apoyo a la docencia y la investigación**, en general las Unidades salen adelante con los procesos administrativos, aunque en ocasiones son procesos desgastantes que podrían tener más apoyo o mejorarlos

Consideran que el problema del interinazgo es realmente una limitante pues se llega a la Unidad solamente a brindar el curso, trámites, administrativos y apoyos que no se dan en todas las Unidades.



Hay una cultura institucional en la UCR, ésta afecta sobre todo a los profesores nuevos e interinos que tienen que hacer las cosas y tramites como se han venido haciendo siempre, sin tomar en cuenta que deben conocer la normativa. El docente asume muchos procesos administrativos incluso fuera de su horario de nombramiento como forma de salir adelante con los procesos.

Los trámites son excesivos, es parte de la Cultura de la UCR que tiene una política de calidad en los procesos de docencia, investigación y acción social, acciones sustantivas de la UCR. Muchos de los trámites administrativos son lentos, conllevan requisitos que demoran el proceso, no hay una buena capacitación para llevar a cabo esos trámites. En el caso de los programas de cursos es más difícil hacer cambios en programas incluso de hace muchos años, por los requisitos que conllevan, lo que hace casi imposible cambiar las mayas curriculares.

Retos: Mejorar los canales de divulgación y comunicación entre las UA, los docentes y estudiantes. Mejorar la inducción de docentes interinos nuevos, el docente debe planificar sus cursos en coordinación con las UA de manera que aproveche los recursos que ésta le puede ofrecer y evite contratiempos al impartir cursos que no han sido bien estructurados. El trabajo en equipo de las UA es clave para mejorar todos los aspectos de comunicación y trabajo entre docentes y administrativos.



### EJE 3C Pedagogía, entrega de la docencia, Posgrados

Facilitadores/as		Unidad Académica
	Alejandrina Mata Segreda	Decanato
Colaboradores/as	Patricia Rojas Annia Espeleta Magally Gutiérrez	Escuela de Formación Docente

#### Relato grupo 1

##### 1. Papel de la investigación en la formación de posgrado

En relación con este punto, se señala que la investigación como proceso está presente en los diversos cursos de los programas de posgrado, a partir de los talleres de investigación que se ofrece. Se ejemplifica el caso de las maestrías de evaluación, orientación y docencia universitaria que tienen articulado los cursos de investigación, lo que permite una amplia visión del tema, primero por la modalidad de taller y segundo por la visión interdisciplinaria de los participantes.

La investigación debe verse en torno al objeto de estudio e ir de lo general a lo particular.

La investigación genera competencias en el estudiantado.

Es importante que los profesores que imparten cursos de investigación en este nivel, hagan investigación, de manera que puedan ofrecer un mejor acompañamiento al estudiantado tanto en los cursos como en los procesos de diseño de trabajos de graduación.

##### Limitaciones:

Ingresar a las maestrías con titulación de bachiller, dificulta el desempeño del estudiantado porque no cuenta con las herramientas necesarias para el desarrollo de los procesos de investigación.

Hay una percepción de que las maestrías profesionales son de menor clase que las académicas.

##### Recomendaciones:

Cuando las instancias de posgrado poseen proyectos de investigación, es importante que exista claridad en que este pertenece a la Unidad y no a la persona.

La Facultad podría definir una visión de "investigación" como eje común o tronco común, que permita articular y ofrecer una claridad teórica en los planes de estudio de grado y posgrado. Esto



permitiría definir qué se espera de la investigación en grado y posgrado, así como identificar las intencionalidades y los niveles o énfasis de profundidad.

Igualmente se puede acercar al estudiantado a proyectos vigentes en el INIE, como parte de esos procesos de pasantía.

Generar comunidades de investigación.

## 2. Cómo utilizar la investigación en la docencia de posgrado

Permite contextualizar, retroalimentar, ejemplificar los procesos de formación, los enfoques y alimentar la producción académica.

Es importante dar a conocer las investigaciones realizadas, tanto las aplicadas como las de corte científico y que esto a su vez retroalimente la docencia.

### Recomendaciones:

Crear un programa de investigación, donde los estudiantes de maestría o doctorado hagan pasantías u horas de voluntariado, a fin de mantenerlos activos en los procesos de formación en investigación, colaboren y se entrenen en ellos.

Sería importante generar lineamientos básicos para los TFG a nivel de maestría.

Se genera la inquietud de si el estudiante de posgrado debe generar publicaciones durante o al final del proceso, ¿hacia dónde vamos como Facultad?

No todos los perfiles de los docentes que desarrollan investigación, responden a los proyectos de investigación.

No toda la investigación retroalimenta la docencia, por lo que se quiere conciliar este aspecto de docencia e investigación.

## 3. Resultados de aprendizaje esperados y observados en el estudiantado de posgrado a partir de la investigación

Se hace una diferencia entre el concepto de *esperado* como las habilidades o herramientas que debe tener el estudiantado para investigar y lo *observado*, sería el perfil ideal de investigador.

Para llegar a resultados positivos, es importante el acompañamiento del tutor hacia el estudiantado para una adecuada construcción en investigación.

Entre los resultados esperados se pueden citar:



- Desarrollo de habilidades y destrezas de cultura investigativa como hacer búsquedas, análisis, interpretación, argumentación y posicionamiento. Visualizar el conocimiento siempre en construcción.
- Que halla una transformación en la persona y que tenga un claro entendimiento de la dimensión ética.
- Capacidad para redactar un artículo.

#### **Recomendaciones:**

Que el estudiantado como parte de sus resultados de aprendizaje, desarrolle artículos a lo largo de sus proceso de formación y que estos al finalizar su formación ya estén indexados.

Clarificar en cada una de las unidades académicas y al mismo estudiantado qué se espera como resultado de aprendizaje para una maestría profesional (una propuesta aplicada) y una académica (una discusión teórica), así evitar trabajos poco claros en cada una de ellas.

Que a los largo del proceso de formación el estudiantado pueda comprender que puede y debe aplicar sus conocimientos, tanto en su campo laboral, como utilizarlo en proyectos hacia la comunidad y demás personas.

#### **4. Fortalezas y debilidades de nuestros posgrados en cuanto al vínculo investigación – docencia.**

Para el caso de las maestrías profesionales se señalan las siguientes debilidades: no financiada por la universidad, lo que se considera una desventaja en cuanto a las académicas. Esto lleva a reducir el perfil del estudiantado de nuevo ingreso para llegar al cupo de estudiantes. No hay pasantías como en las maestrías académicas.

En general de las maestrías tanto académicas como profesionales se cita:

- Dificultad en la contratación de especialistas.
- Profesores externos no vinculados con la universidad o de tiempos parciales.
- No todos los docentes tienen las competencias en investigación, ni poseen proyectos de investigación.

Algunas maestrías como las de Bibliotecología, son producto de la investigación previa, lo cual se considera positivo.

A nivel de doctorado se señala que este posee un buen nivel de exigencia en el desarrollo de proyectos científicos, tiene respaldo institucional, y hay un buen número de graduados.



### **Recomendaciones:**

Fortalecer la comunicación entre posgrado y la unidad académica representadas por las comisiones de docencia, investigación y trabajos finales de graduación.

Fortalecer en el estudiantado el manejo de la frustración debido y el rezago por las cátedras, los asesores y los estudiantes.

### **Relato grupo 2**

#### **1. Papel de la investigación en la formación de posgrado.**

Existen niveles distintos de exigencia y rigurosidad. Es importante la selección del profesorado.

Diferencia en el tipo de posgrado en el académico y profesional, uno se orienta más en construir conocimientos y otro en lo aplicado. Desde ambas se obtienen resultados importantes. Se hacen niveles rigurosos de los procesos investigativos, en estos niveles no hay diferencias. A veces es por la exigencia del mismo posgrado.

En la maestría de Planificación: La investigación es eje transversal, casi la mitad de cursos aunque no diga investigación, pero tienen actividades de investigación.

Las comisiones no están conformadas con docentes investigadores y contacto con la investigación.

Procesos explícitos de cursos y otros implícitos, la formación les aportan elementos para el diseño, sobre procesos de mejora en particular alguna dimensión del currículo.

Los estudiantes traen muchas deficiencias para enfrentar las exigencias de los cursos de investigación. Aportan competencias profesionales. El problema es en el grado, que no les aportan competencias para la investigación y algunos posgrados aceptan de universidades privadas con grandes deficiencias.

Ruptura de los esquemas o visión de lo que debe ser en la U. el paso a un posgrado exige cambiar, ya no es hacer resúmenes, hay que leer al autor para sintetizar. El marco teórico en posgrado no es pegar resúmenes, se procesa distinto. Es una deficiencia que traen de grado. Por lo que el docente debe invertir mucho esfuerzo y atención, casi de forma individual. El proceso investigativo cuesta. Grupo siguiente coincide y comenta las diferencias en posgrados académicos y profesionales, considerando grandes diferencias en el nivel de exigencia y rigurosidad en las producciones.

#### **2. Cómo utilizar la investigación en la docencia de posgrado.**

Este grupo 2, conformado en su mayoría por docentes de Bibliotecología comenta, que en sus posgrados profesionales no hay mucha rigurosidad, el estudiante es poco exigente en sus producciones.



Se discute que es importante tener líneas de investigación o tener claro quien selecciona el tema de la investigación. Para que los profesores apoyen en propuestas de temas a excepción del nivel del doctorado.

Las comisiones no manejan un historial para revisar las nuevas propuestas, pertinencia con el objeto de estudio, innovadoras.

Es importante que todos los cursos estén interconectado y los docentes informados de su comunidad científica, para poder aportar con la investigación en cursos y como tutores.

Ser puede ver como productos y procesos generadores del conocimientos.

Producto: para nuevas propuestas investigativas y mínimo publicaciones. En Bibliotecología es escaso.

Estamos tan ocupados por lo individual que no leemos lo que hacen otros. Como docentes debemos leer y seleccionar y buscar en todo. Es necesario enseñar a los estudiantes como ser selectivo. Los docentes deben conocer del área y al menos el plan de estudios (integración académica y cátedra).

El papel del docente y la investigación deben estar en todos los cursos, interconectado, transversal con insumos. Todos los docentes deben ser rigurosos en todos los procesos de investigación.

En educación física todos los estudiantes tienen un tutor que le va orientando, ese tutor les ayuda a integra los conocimientos que van trabajando en los cursos.

Coincide el grupo 1 en los comentarios anotados, que el docente debe ser investigador activo y conocer producciones de la comunidad científica para apoyar propuestas y utilizar resultados.

### **3. Resultados de aprendizaje esperados y observados en el estudiantado de posgrado a partir de la investigación.**

Se esperarían estudiantes con capacidades para desempeñarse en el campo a partir de la investigación, altamente críticos, analíticos.

Pero en contraste nos podríamos preguntar si se esta logrando: Si realmente están en capacidad de investigar, tienen debilidades antes de ingresar, entonces no se logra el fin ultimo y esperado. No logran capacidades, no todos los egresados tienen el mismo nivel.

Hay diferencia entre maestría profesional y académica. El director tiene que estar luchando, qué prioridad se le da. Hay presión por la graduación.

Nos lleva al plan de estudios, a tener un profesorado que oriente los aprendizajes esperados. Los estudiantes eligen profesional porque es más fácil. Candidatos. Las maestrías profesionales son más de acción, no se puede satanizar, tienen objetivos distintos y son útiles



Posgrados carecen de selección y esto desenfoca ocasionado grupos con rigurosidad o mínimos. El posgrado en el pasado era muy estricto, exámenes de preparación, ahora la admisión es menos rigurosa, lo que permite que ingresen estudiantes de diversos centros educativos, por lo que en ocasiones se encuentran estudiantes que cuya formación base no se equipara. Se sugiere una mayor rigurosidad en el proceso de admisión, para mantener la calidad de los posgrados, que implica rigurosidad y compromiso.

Quizás se mejor autofinanciadas igual que las académicas, para no pensar en los estudiantes que financian.

Se les da lo que ellos quieren. Hay que preguntarse si es pertinente en el contexto nacional e internacional, no hay evaluaciones de programas. Los docentes, las escuelas lo hacen interesante y pertinente, también en temas o en aportes de docentes que vienen del extranjero que realmente aportes al país.

Los procesos de autoevaluación ayudan mucho para plan de mejoras y líneas estrategias del desarrollo del posgrados, aporte ejes curricular, líneas de pertinencia y políticas de investigación, cuerpo docente y las funciones de comisiones en alcances más académicos.

Hace falta análisis de intencionalidad, pertinencia de forma permanente con la comisión y graduados, expectativas. La lectura del marco cualificaciones de CONARE a partir de aprendizajes

#### **4. Fortalezas y debilidades de nuestros posgrados en cuanto al vínculo investigación docencia.**

Se comenta la relación con Institutos y Centros de investigación.

Existen incentivos como la asignación de horas asistente para que estudiantes estén vinculados a institutos.

En deficiencias, los institutos o centros para inscribir proyectos de estudiantes, no tienen una figura de investigador de posgrado que pueda inscribir el proyecto, tiene que ser el docente. Al estudiante no se le dan condiciones como investigador.

Como punto positivo u oportunidad: Los docentes de la facultad tiene solida formación en investigación.

Se considera como debilidades y oportunidades las siguientes:

- Generar una estrategia que promueva la creación de comunidades de investigación que hayan locutores de espacios como coloquios, seminarios y no todo separado. Debería ser de la facultad para no atomizar.
- Ver la facultad como un actor político, pues se generan datos para la toma de decisiones, tenemos capacidad como actores fuertes en lo político.
- La universidad debe tener un papel propositivo, de liderazgo y no quedarse dispersa.



- Articular al interior de los posgrados con lo que se viene haciendo desde el grado. Es necesaria la participación del posgrado en el grado.
- Maestría en evaluación, en docencia, como articular en grado.
- Reactive el CAPE, como instancia, la Comisión TFG, articulación. Interlocutor en las comunidades científicas. Informe en cada comisión, daría a la facultad y se visualice como un actor más. Es un espacio que podría aprovecharse más. El observatorio es otra oportunidad. La cátedra Emma Gamboa también como espacio de discusión.
- Debe haber una instancia para discutir e integrarse, una estructura. Que los docentes se rijan la variedad de temas que proponen, por líneas académicas y dejen de lado criterios que no son académicos.
- VI tiene escenario de fondos en grados o posgrado, esto es una gran oportunidad.
- Generación de estrategia de posicionamiento y divulgación de actividades por otros medios de recursos audiovisuales. Podría ser con recursos educativos para complementar las clases y espacios entre docentes.

### Relato grupo 3

#### Síntesis Word Café

<b>Papel de la investigación en la formación</b>	<b>Cómo utilizar la investigación en la docencia</b>	<b>Resultados de aprendizaje esperados y observados en el estudiantado</b>	<b>Fortalezas y debilidades de los posgrados en cuanto al vínculo investigación - docencia</b>
<p>Formar investigadores Promover capacidades de análisis. Interpretar la realidad con fundamento científico. Toma de decisiones en lo cotidiano. Búsqueda de la verdad en un conocimiento determinado.</p>	<p>Generando encadenamiento entre la investigación y la unidad académica sin crear dependencia. Estableciendo con claridad la diferencia entre la maestría académica y profesional. Se investiga para crecimiento profesional y se olvida de reflejarla en la docencia. Jornadas de investigación para dar a conocer los trabajos, y que los profesores retomen las investigaciones de los estudiantes respetando los derechos de autor.</p>	<p>Articular el grado y el posgrado.  Solidez teórica, metodológica y juicio crítico.  Creación de redes de investigadores en variedad de escenarios.  Carencias en la investigación a nivel de grado que se pretenden resolver en</p>	<p>Profesores y miembros del comité asesor no presentan experiencia en investigación. Los estudiantes no tienen competencias para investigar.  Dificultad para encontrar quien dirija las tesis, no hay incentivos para ser director.  Ausencia de procesos de evaluación por parte del posgrado.</p>



	<p>Trabajar en eliminar el efecto mercantilista de las maestrías profesionales. Los espacios para investigar son limitados. La gestión para investigar presenta dificultades en el nombramiento. Definir la investigación aplicada y la académica.</p>	<p>posgrado.  No se revierte al grado los insumos de las investigaciones.  Retomar los artículos de investigaciones y realizarles un análisis crítico.  No existen estrategias que permitan dar a conocer los aportes de la investigación.</p>	<p>Los profesores no investigan.  No se divulgan los trabajos de investigación  Que se considere de nuevo el CAPE (Comisión académica de posgrados en Educación) como espacio de reflexión académica.</p>
--	--	--	---

#### Relato grupo 4

##### Grupo de la primera ronda (papel de la investigación en la formación de posgrado):

1. Se trata el tema de la diferencia entre la maestría académica y la maestría profesional. Se argumenta que si bien se utilizan insumos conceptuales similares se da una gran diferencia entre los propósitos y profundidad de la investigación. Pero la investigación es la base de las maestrías independientemente de su modalidad, la investigación hace al posgrado. ¿Difieren en cuanto al grado de rigurosidad?. No, más bien es cada posgrado de la universidad el que determina el nivel de rigurosidad que quiere implementar en la formación de sus estudiantes o bien se deja solo en manos del profesor de cada curso lo que hace que algunos programas a lo interno no sean consistentes.

2. Desde el punto de vista normativo, el SEP no tiene un instrumento que claramente establezca las características de la investigación y los proyectos finales de graduación de las maestrías profesionales. Existe un reglamento que debería aplicarse por igual a las dos modalidades sin embargo no parece que se haya elaborado para atender la formación profesional. Este tema no parece haberse resuelto en nuestros posgrados pues las comisiones de maestría se dedican a resolver temas más de forma que de fondo. Este es un tema pendiente de resolver en la Facultad de Educación.

3. Otro tema tratado es la idoneidad del profesorado para impartir cursos de posgrado. Independientemente del curso que impartan, deben tener experiencia en investigación y muchos no la tienen. Esta situación parece ser más grave en las maestrías profesionales.

4. Competencia desleal con algunas universidades privadas. Se habla en este país de universidades como si todas fueran iguales. Algunas no merecen este nombre. Algunos estudiantes que



proviene de universidades privadas buscan de alguna manera validar sus títulos obteniendo un posgrado de la UCR, pero su nivel de desempeño es muy bajo por la mala calidad de su formación.

5. Perfil del estudiantado que ingresa a los posgrados. Como se puede ingresar solo con Bachillerato universitario, muchos de ellos no tienen ninguna experiencia en investigación. Algunos posgrados establecen nivelación pero no todos. Además la nivelación no necesariamente es sobre el tema de la investigación. En general se presenta un problema en la universidad, agravándose en los posgrados, y es la falta de compromiso del estudiante con su propio aprendizaje. Están conscientes de sus limitaciones en cuanto a formación pero no hacen nada por resolverlo, pretenden que el nivel de exigencia se baje.

#### **Grupo de la segunda ronda (cómo utilizar la investigación en la docencia de posgrado):**

1. Este grupo valida lo expuesto por el grupo anterior. Se agrega además que la misma situación se da en los posgrados interdisciplinarios, que existe poca comprensión sobre los diversos enfoques y formas de investigar, que el marco de cualificaciones establecido por el CONARE fue un esfuerzo importante en su momento pero se ha quedado atrás, resulta necesario revisarlo. En la Facultad de Educación la situación se agrava porque no existen comunidades de investigación que ayuden a reconocer y formar académicamente al profesorado de los posgrados. Existe desarticulación entre lo que investigan los profesores de la Facultad que hacen investigación y los propósitos y objetos de estudio de los posgrados. No se le da el acompañamiento necesario al profesorado que se inicia en la docencia a nivel de posgrado y los perfiles del estudiantado que ingresa es muy diverso en cuanto a la calidad de su formación inicial. Lo ideal sería que estudiantes de los posgrados pudieran hacer pasantías en proyectos o programas de investigación.

2. Sobre el tema específico de esta ronda, se aportan ejemplos sobre cómo se utiliza la investigación para hacer docencia en el posgrado:

- Las lecciones se orientan más a la realización de talleres y prácticas y menos a la lectura de textos. Estas lecturas deben hacerse fuera de horario y llevar lo aprendido para la socialización académica en clase.
- Elaborar libros de texto como resultado de la investigación que se desarrolla en el posgrado, para ser utilizados en los cursos.
- Utilizar en clase informes de investigación y tesis y proyectos de graduación. Valorar no solo los resultados de las investigaciones sino también los métodos aplicados.
- Algunas asignaciones que se dejan a los estudiantes en los cursos deberían elaborarse como recursos didácticos para ser utilizados en la formación.
- Promover la puesta en común de las experiencias del grupo de docentes de los posgrados, ya sea experiencias didácticas como experiencias de investigación.



- Promover la elaboración de tesis de los estudiantes sobre temas de interés de los posgrados.
- Favorecer la permanente sistematización, por parte del profesorado y el estudiantado, de las experiencias de docencia en los posgrados.
- Favorecer la publicación de las investigaciones que realizan los estudiantes en los cursos. Redactar en forma de artículos publicables.
- Utilizar el formato de informe de investigación para el reporte de los trabajos finales de los cursos.
- Favorecer la definición de líneas, áreas u otras formas de organización temática y metodológica para orientar la investigación que realizan estudiantes y profesores de los posgrados.
- Mejor articulación entre grado y posgrado de manera que el profesorado se comparta de manera que se visualice mejor la línea de desarrollo académico de ambos programas.

**Grupo de la tercera ronda (Resultados de aprendizaje esperados y observados en el estudiantado de posgrado a partir de la investigación):**

1. El grupo avala lo expuesto en la ronda anterior y agrega que se debe tomar en cuenta siempre al estudiante, al profesor, al libro de texto, al currículum y a los objetivos del programa de posgrado. Pero debe existir siempre claridad sobre los objetivos que se buscan con la formación en posgrado. Se debe pensar siempre que el profesor es el generador de los aprendizajes, no solo es responsabilidad de los estudiantes. La persona que dirige el programa tiene un papel muy importante como articulador de los diversos docentes y cursos. A cada estudiante debe dársele la oportunidad de aportar de acuerdo con su formación inicial y su propia forma de indagar pero deben ser acompañados efectivamente por sus profesores para que logren concretar sus proyectos de investigación.

2. En cuanto al tema de la presente ronda, se enumeran los aprendizajes observados en el estudiantado gracias a su formación en investigación:

- Una mejor apropiación de los marcos teóricos que elaboran y una mayor capacidad para el análisis de la información, comparado con estudiantes de licenciatura.
- Desarrollo del pensamiento crítico, divergente, creativo; la experiencia enseña, ya sea la práctica o la investigativa.
- Capacidad para discernir entre ciencia y opinión.

3. En cuanto a los aprendizajes que se deben esperar de la formación en posgrado se plantea lo siguiente:



- La investigación reta las estructuras cognitivas del estudiante, pero esta experiencia de aprendizaje debería empezar desde el grado.
- Si bien debe haber estándares esperados, debe tomarse en cuenta la línea base con la que llega el estudiante y valorar su avance.
- Hay una evidente diferencia en cuanto a actitud hacia la ciencia dependiendo del bagaje cultural que posee el estudiante y su éxito académico. El posgrado debería poder incidir en esta materia tomando en cuenta estas falencias.
- Los aprendizajes que se esperen deberían estar asociados al perfil de entrada del estudiante, pero no hay consenso en este tema pues más bien se indica que debería existir una mayor rigurosidad en cuanto a la selección del estudiantado que ingresa a los posgrados. Otros opinan que más bien hay que esperar que se aplique una selección natural entre los estudiantes ante los retos académicos del programa.
- Se reconoce la falta de claridad institucional con respecto a si se promueve la investigación individual o colectiva. Las competencias investigadoras se desarrollan de diferente manera de acuerdo con estas dos condiciones y aparentemente se promueve el la actualidad el trabajo en equipo. Pero las tesis son individuales. No existe consenso en este tema.

**Grupo de la cuarta ronda (fortalezas y debilidades de nuestros posgrados en cuanto al vínculo investigación - docencia):**

1. Este grupo apoya lo expuesto por el grupo anterior pero se agrega sobre el tema de la investigación individual o colectiva, indicándose que en equipo es muy importante aprender a investigar pero el profesor debe saber cómo guiar a los grupos para evitar las malas prácticas que todos conocemos. El trabajo en equipo debe evidenciar tanto el trabajo grupal como individual. Se indica que para un profesor de posgrado es un reto difícil de enfrentar la formación tan diversa de los estudiantes que tiene en sus cursos pero lo importante es promover la investigación para que cada estudiante aplique las competencias adquiridas antes y durante la formación de posgrado. Se argumenta además que mediante la docencia basada en investigación se debe esperar la transformación personal y académica de los estudiantes.

2. Se destacan las siguientes fortalezas de los posgrados de la Facultad de Educación:

- Se cuenta con docentes con experiencia profesional fuera de la universidad que ayudan al acercamiento a la realidad.
- La existencia de un Sistema de Estudios de Posgrado es una fortaleza por promover una visión universitaria que se asuma desde cada posgrado.
- La Universidad de Costa Rica es la plataforma ideal para los posgrado por todas las condiciones materiales y académicas que ofrece.



- La Universidad de Costa Rica provee de las posibilidades para el desarrollo académico del profesorado de los posgrados.
- El diseño curricular de los programas de posgrado está basado en investigación. Al menos el 50% de los cursos exigen investigaciones concretas.
- La posibilidad de hacer Acción Social desde los posgrados ayuda al acercamiento con la realidad.

### 3. Como debilidades se destacan las siguientes:

- En algunos posgrados se da un aislamiento de los cursos y de los profesores.
- Se seleccionan docentes sin experiencia en investigación.
- Las Comisiones de Posgrado no necesariamente están integradas por docentes con experiencia en investigación.
- El Sistema de Estudios de Posgrado se ha convertido en una universidad paralela.
- Poca divulgación de los resultados de la investigación que se produce en los posgrados.
- Muchos profesores no publican, no son miembros evaluadores de revistas.

### 4. Se concretan los siguientes retos:

- Desarrollo de acciones permanentes de actualización del profesorado de los posgrados.
- Cursos que promuevan permanentemente la relación con el contexto.
- Conformación de comunidades de investigación en la Facultad de Educación en las que participen profesores y estudiantes de posgrado.

## E. Mensajes escritos en los manteles

Se recogen los mensajes escritos en los manteles de las mesas del World Café, organizados por tema de discusión.

### 1. Papel de la investigación en la formación de posgrado

- La formación de posgrado se basa en la investigación.
- La investigación logra la transformación a nivel académico y personal.
- La necesidad de desarrollar una cultura científica en los estudiantes de posgrado que impacte no solo el campo profesional.
- No debería considerarse de segunda calidad la investigación que se realiza en las maestrías profesionales.
- Favorece una mejor comprensión del fenómeno educativo y las necesidades del contexto.



- La investigación debe estar “contenida” en todos los cursos del plan de estudios de posgrado.
- Diseño curricular basado en investigación.
- Necesidad de que existan líneas de investigación para orientar a los estudiantes y enriquecer los cursos.

## 2. Cómo utilizar la investigación en la docencia de posgrado

- Es diferente la investigación que se desarrolla en el nivel de grado al nivel de posgrado.
- La ciencia promueve la innovación en teorías y metodologías.
- La investigación debe tomar en cuenta el impacto social, económico, político e ideológico. Se debe considerar el contexto. Esto responde a un principio ético de la docencia en posgrado.
- La investigación en el posgrado debe sustentarse en la docencia.
- Investigación básica y aplicada.
- Es necesario considerar la nivelación para cursar los estudios de posgrado de manera satisfactoria.
- Binomio docente investigador.
- Depende de la proactividad del docente así se observan los resultados de investigación.
- Investigación es la base de la docencia.
- Investigación como eje de los cursos.
- Vincular a los estudiantes de los posgrados a los centros e institutos de investigación.
- Que los posgrados tengan sus propios proyectos o programas de investigación para que los estudiantes se vinculen.
- Comisiones de posgrado fuertes en investigación que puedan apoyar con decisiones al estudiantado y al profesorado de los programas de posgrado.
- Renovación permanente de los programas de posgrado.
- Incentivar el intercambio de experiencias de docencia/investigación entre los profesores.
- Profesores tutores comprometidos con sus tesarios.
- Aprovechar los resultados de las investigaciones para los cursos.
- Propiciar la investigación cualitativa.
- Convertir la investigación que hace el profesorado en libros de texto para los estudiantes.

## 3. Resultados de aprendizaje esperados y observados en el estudiantado de posgrado a partir de la investigación

- Desarrollo en los estudiantes de capacidades para la investigación: disciplina, perseverancia, ética y responsabilidad.
- Conformación de una cultura de investigación.
- Desarrollo del juicio crítico, la solidez teórica y metodológica.



- Investigación como parte del perfil profesional.
- Que la investigación que realizan los graduados de los posgrados busque la atención de una necesidad educativa del contexto.
- Pensamiento crítico, creativo.
- Capacidad para valorar la calidad de la investigación a partir de la identificación de sus fortalezas y debilidades.

#### 4. Fortalezas y debilidades de nuestros posgrados en cuanto al vínculo investigación - acción

##### Fortalezas:

- Se promueven aprendizajes con una intervención “adecuada”.
- Se realiza evaluación del desempeño docente.
- Se promueve el intercambio entre profesiones.
- Algunos programas profesionales tienen claridad sobre la delimitación de la investigación aplicada.
- Los cursos de investigación que se ofrecen son rigurosos.
- La existencia del marco de cualificaciones de CONARE.

##### Debilidades:

- Falta claridad sobre la diferencia entre maestría académica y profesional.
- Falta de experiencia docente en los profesores.
- Falta divulgación.
- Falta acompañamiento.
- Comités asesores de tesis sin nombramiento y pago.
- Diversidad en los niveles de entrada de los estudiantes.
- Falta un escenario de reflexión para los posgrados (¿CAPE?)
- Sentido mercantilista de las maestrías profesionales.
- Ausencia de una instancia que articule divulgación y comunidades de investigación.
- Docentes que no investigan y están desactualizados.
- Diferencias entre docentes interinos y en propiedad.
- Necesidad de revisar los currículos de los programas de las maestrías.
- Profesores no preparados para la docencia en posgrado.
- No se convoca al CAPE desde hace muchos años.
- Existencia de una zona de confort entre los estudiantes que no investigan.
- Docentes de los posgrados que no son investigadores.
- No se generan cambios a partir de lo que se discute en los programas.
- Falta de encadenamiento entre grado y posgrado.
- Docentes que no son investigadores.



- Personal docente interino sin apego a la universidad y sus valores y sin conocimiento de los fundamentos de los programas de posgrado.
- CONARE y el SEP no parecen tener claridad sobre el tema de la investigación en los posgrados.
- Estudiantes que ingresan a los posgrados con grandes debilidades en investigación y los posgrados no les enseñan a investigar.
- Algunos posgrados se preocupan por la cantidad de estudiantes que matriculen y no por su calidad.
- Algunos estudiantes desvían su atención hacia los beneficios económicos que les brinda tener un título de posgrado y no por su formación.
- Profesores sin formación en investigación.



## V. EJE 4: ENCUENTROS CON LA COMUNIDAD: IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES PARA LA FORMULACIÓN DE LA RESPUESTA E INTEGRACIÓN DE LECCIONES APRENDIDAS A LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES EN EDUCACIÓN

Facilitadoras	Marianela González Zúñiga	Decanato, Facultad de Educación
	Catty Orellana Güevara	Escuela de Administración Educativa
Colaboradores	Clyde Caldwell Bermúdez	Asistente de investigación, INIE
	Pablo Rodríguez Vargas	Asistente de investigación, INIE

El análisis del eje **Encuentros con la comunidad: identificación de necesidades para la formulación de la respuesta e integración de lecciones aprendidas a la formación de profesionales en educación**, se realizó sobre la metodología de reflexión crítica, el día miércoles 30 de setiembre del 2015 en la sesión de la tarde.

En el análisis participaron: estudiantes, docentes, funcionarios administrativos, Comisiones de Acción social de cada Escuela, responsables y colaboradores de proyectos de Acción Social, responsables de TCU, Coordinadores de Comisiones de Acción Social, PROTEA, Decanato, Direcciones de cada unidad académica, INIE y representante del VAS.

Para conducir el análisis se contó con: un relator principal, encargado de presentar el eje en la plenaria al final del taller; dos facilitadores, quienes presentan instrucciones generales, se encargan de cumplir con los tiempos programados para el desarrollo de la guía y encauzan la generación de insumos para el relator.

### Resumen de resultados

El eje 4 que se relaciona con la Acción Social que se hace en la Facultad, la temática que provocó un análisis, opiniones y reflexiones por parte del personal docente, investigador, población estudiantil y funcionarias y funcionarios administrativos que forman parte del equipo que apoya la gestión en las unidades académicas que pertenecen a la Facultad. Fundamentalmente, se abordaron temáticas vinculadas con la investigación, acción social y la docencia. Se contó con dos mesas de trabajo simultáneas.

Se inició con un análisis general sobre el quehacer en las unidades académicas, de ese encuentro con las comunidades y la relevancia de ello para la formación de los futuros profesionales en las diversas disciplinas que tiene la Facultad. Con el objetivo de "Identificar la visión crítica de la construcción que emerge de la experiencia en la trayectoria de la acción social, su vinculación con las unidades académicas y las comunidades", se abrió el espacio para discutir en grupos heterogéneos de compañeros y compañeras de las diversas unidades académicas.



Se presentó un video de que motivara a indicar si lo que se observa es Acción Social más ocho preguntas que se plantearon, se describen los resultados de la siguiente manera:

La idea de reproducir el video se hizo con el propósito de que las personas asistentes lograran determinar, además del contenido si ese pequeño espacio que promueve la Facultad para que los docentes y estudiantes puedan divulgar el quehacer, si es percibido como un encuentro con la comunidad. Las respuestas fueron variadas, tales como:

Una de las afirmaciones es ver las TIC como herramientas valiosas para involucrarse con las comunidades. Por lo que se menciona el Facebook como espacio de comunicación e información valioso para vincular no solo a los estudiantes y docentes, sino también a las poblaciones con las cuales se trabaja en los diversos proyectos.

En el caso de los videos estiman que es una buena estrategia de divulgación que debe integrarse con otras actividades asociadas para involucrar a la comunidad.

Aprovechar las herramientas tecnológicas para su uso en la educación, es un tema relevante y no se puede dejar de lado, es algo que ahora todo docente tiene que incorporar en la investigación en la docencia y en la acción social.

El video que se reprodujo es vinculante como herramienta de divulgación masiva (general) dado que se está inmerso en el contexto social que utiliza extensamente las redes sociales (el canal de la Universidad y la reproducción por YouTube).

Las redes sociales están teniendo un impacto profundo y la actitud del docente debe orientarse a integrar estas tecnologías y no abandonarlas, esto puede ser un vínculo con la sociedad y las comunidades a las cuales llega la Facultad mediante sus proyectos.

Otra de las opiniones se fundamentó en que este tipo de iniciativas, donde media la tecnología y los medios masivos de comunicación, favorece la comunicación inmediata y la contextualización de iniciativas de la universidad, gracias a la información que se mueve en las redes sociales, por lo que no se puede desestimar el valor de la información.

Una respuesta también obedece a la Universidad abierta a la comunidad, desde las estrategias de comunicación e información, este tipo de recursos que ofrece la Facultad en colaboración con el canal UCR pueden ser recursos formativos fuera del aula.

Se añade además que la divulgación de usos y características de cada una de las herramientas tecnológicas favorecen la experiencia educativa. Por otra parte, la misma televisión funciona como divulgación de estas herramientas y es una forma de aportar a las comunidades por el impacto que tiene un programa televisivo como el indicado en el video.

Por otra parte, una respuesta en término medio, expresa que el video puede ser vinculante dependiendo del contexto en el que se involucre cada unidad académica.



Algunas respuestas también negaron que el uso de las TIC ayude a ese encuentro con las comunidades, y se indicó que no involucran a las poblaciones más vulnerables que deberían ser fundamentales para la universidad.

### **Conclusiones generales:**

De lo anterior se puede decir que en relación con el video, la percepción de los participantes fue desde la perspectiva del medio para divulgar el quehacer de las unidades académicas. No existió una inferencia en relación con lo que se indicaba en el espacio televisivo para divulgar estrategias educativas para docentes y estudiantes de todo el país., Esto quiere decir que este tipo de iniciativas donde pueden aportar y colaborar las poblaciones (docente y estudiantil) no es percibido como un encuentro con las comunidades y no es considerado como acción social propiamente.

Tampoco se observa en ello una posible vinculación o encuentros con las comunidades, en el sentido más amplio, y no se considera como una posibilidad de integrar la labor docente y a las y los estudiantes en la producción de un corto programa que incentive la participación de ambas poblaciones para la formación profesional según las disciplinas que se imparten en la Facultad.

Al parecer no en todos los procesos de formación profesional es posible utilizar este medio para divulgar el quehacer y encuentro con la comunidad. Es a la vez algo contradictorio porque se opinó que las TIC son un medio fundamental, pero no se perciben involucrados, produciendo sino que alguien más elabore ese tipo de material.

En relación con el bloque de preguntas se procederá a dar respuesta a cada pregunta, según la síntesis que se ha logrado recuperar en ambos grupos con los que se trabajó esa tarde que fueron aproximadamente 50 asistentes:

#### **1. ¿Cómo se logra en su unidad académica identificar necesidades en las comunidades (organizaciones, estudiantiles, de formación profesional y de aquellos que están en formación dentro de las aulas de la Facultad?)**

Esto en algunos momentos se logra mediante evaluaciones estudiantiles y docentes, de solicitudes externas a la Universidad como internas a ella que llegan a las direcciones o las secretarías de las unidades académicas, informes de proyectos o comisiones, solicitudes de la comunidad o señales del entorno por ejemplo, consultas a empleadores.

Hay una complementariedad en el campo con el quehacer dentro de la universidad, eso brinda insumos para la acción social y aquellas necesidades que llegan por diversos medios a las unidades académicas de la Facultad.

#### **2. ¿Se vinculan esas necesidades con el objeto disciplinar de su unidad académica?**

Se expresa que no siempre sucede, es eventual y es necesario mejorar esta vinculación, por lo que se debe hacer ordenada y sistematizada que sea un vínculo real contextualizado efectivo y eficaz. Esto hace un llamado al tema de la gestión cuando se requiere alguna respuesta por parte de la



Facultad de manera inmediata los procedimientos, trámites y demás elementos hacen que esa necesidad urgente cambie su rumbo y la unidad académica apenas está solucionando cómo va a hacerlo.

Se comenta también que las unidades académicas solventan estas necesidades por medio de los proyectos de Acción Social. También al establecer contacto con otras personas se logra detectar necesidades, donde los docentes y estudiantes pueden dar respuesta a aquellas solicitudes sociales. Es precisamente por ese tipo de proyectos que algunas unidades académicas se han abierto a las comunidades (fuera de la UCR, la estudiantil en general).

También se indica que un medio para conocer las necesidades de las comunidades es mediante las prácticas docentes de los estudiantes y de los profesores que supervisan esas actividades importantes para la formación de los profesionales en educación.

En esta pregunta se rescata otro cuestionamiento: ¿Es la acción social un paliativo o responde a una verdadera incidencia social, es un medio transformador?

Tal vez es imperceptible para muchos pero la Universidad como totalidad, se ha posicionado como un ente que influye en el ámbito nacional. Hay un impacto en la vida social del país.

Repensar la acción social, en otros espacios y de otras maneras, sin lugar a dudas, contribuirá a fomentar la interdisciplinariedad.

### **3. ¿Cuál es el objeto disciplinar que mejor ha impactado a la Universidad y a la comunidad dentro de un proyecto de Acción Social?**

Esta pregunta ayudó a generar una reflexión y la priorización de esa vinculación, sobre todo porque cada unidad académica considera que de alguna manera la UCR impacta en diversas formas a las comunidades, entendidas ellas, desde la UCR y hacia fuera de ella.

Además, la pregunta puso en el tapete qué entendía cada miembro de la mesa de trabajo por objeto disciplinar, algo que es tan obvio pero que en el momento de hacer una síntesis sobre el tema es complejo, partiendo que las mesas de trabajo estaban conformadas de manera heterogénea.

A la vez, les llamó la atención la pregunta porque se analizó desde la perspectiva de cómo y porqué seleccionar si un proyecto es mejor o prioritario sobre otro. Este es un tema complejo, debido a que se puede pensar como variables si es por cantidad o por el fondo. Por lo tanto, se concluye que es intangible porque ellos responden a las necesidades específicas y por lo tanto, todos son importantes, eso según lo determine la unidad académica.

Otra respuesta fue que el objeto disciplinar ha impactado con los proyectos de TCU, los proyectos de investigación y de Acción Social.

Por otra parte, que el objeto disciplinar tenga una proyección real y palpable.



A partir del objeto de estudio de las unidades académicas, definen como impacta a lo interno y a lo externo. Hay un impacto en doble vía, universidad-comunidad. Estudiantes-comunidad.

#### **4. Explique la experiencia de encuentro con la comunidad a los compañeros y las compañeras del grupo.**

Se expresa que desde la experiencia individual como ejecutores y colaboradores de los proyectos.

En el caso de uno de los grupos participó como invitada la Asesora General de los proyectos de Extensión Docente de la Vicerrectoría de Acción Social, lo cual fue una visita agradable, bien recibida y con aportes para este eje. Dentro de los cuales se destaca en particular para esta pregunta que el objeto de estudio de la Facultad es la educación, la cual tiene que ver mucho con los procesos de enseñanza y aprendizaje y es a veces contradictorio que las Vicerrectorías indiquen hacia dónde se debe enfocar la Facultad, eso fue una discusión relevante.

En cuanto a qué entiende la Vicerrectoría de Acción Social como encuentro con la comunidad se indica que: debe existir un vínculo universidad sociedad; debe existir una fase diagnóstica que determine desde y cómo se va a intervenir; una articulación de los quehaceres sustantivos que los proyectos deben tener esa capacidad de proceso de transformación para generar capacidades. Son las características que definen si son proyectos de Acción Social.

Se rescata la importancia que tiene la Universidad de Costa Rica en la sociedad. Hay expectativas, genera respuestas positivas, esperan de la Universidad y de la Facultad en general que se va a dar lo mejor, independientemente, en la población o comunidad donde se va a trabajar.

Este vínculo permite aprendizajes mutuos, no solo se va a dar sino se recibe de las comunidades.

También se comenta que en la Facultad muchas de las disciplinas tienen su acercamiento a las comunidades desde las prácticas como las jornadas de investigación, encuentros, capacitaciones, mediante los TCU, campamentos, talleres de cursos de la carrera, intercambio de estudiantes y docentes, pasantías de profesores y la práctica docente/estudiantes, programas radiofónicos y el vínculo remunerado, así como la educación continua. Sin dejar de lado la vinculación con otras instituciones y organizaciones.

#### **5. Por cada grupo seleccionen la lección aprendida que más tienen relación con el eje de trabajo para este Taller.**

En este taller se comentó que en todos los proyectos, tanto responsables como colaboradores se encuentran involucrados en diversas actividades que se vinculan con las comunidades, por lo que el impacto de los proyectos sobre la comunidad y la capacidad que se pueda generar de divulgar lo que se hace para realimentar cuáles son los beneficios que se obtienen en ambas direcciones a partir de la ejecución de los proyectos.



**6. ¿Cuáles acciones de encuentros con las comunidades permiten la proyección de estudiantes, docentes, Unidades Académicas y de la Facultad?**

Esto se realiza mediante proyectos y otras actividades como la práctica docente y las prácticas profesionales. Otra de las formas en las cuales se está en contacto directo con la comunidad es mediante los proyectos y la participación estudiantil es fundamental para su experiencia una vez que se egresen de la carrera en la que se encuentren, en este sentido, ellos y ellas logran tener bases para desarrollarse como profesionales.

Otro ejemplo, son las escuelas de verano, donde permite la proyección de estudiantes porque precisamente, son los estudiantes de la unidad académica quienes imparten los cursos. Los docentes están a cargo de la coordinación. Además, integra a la unidad académica y a la Facultad porque ambas se dan a conocer. Entonces, las personas que asisten (niños/as, adolescentes, padres/madres de familia) vinculan que la unidad académica pertenece a la Facultad de Educación

En conclusión, cuando más se aprende es cuando existe mayor interacción presencial con la comunidad, es la clave.

**7. ¿Cómo me describo e identifico en la comunidad o en las instituciones donde se desarrollan esos encuentros?**

Lo primero que exponen los integrantes que es algo fundamental, es presentarse como representantes de la Universidad de Costa Rica, como profesores de las distintas unidades académicas y luego como promotores de cambio y desarrollo en las comunidades desde las diversas disciplinas. Esto porque, como se indica en las preguntas 3 y 4, la Universidad no puede llegar a resolver problemas sino a dar herramientas a las comunidades para que ellos y ellas mismas sean las que logren transformar y arreglar sus problemas y necesidades.

Es importante identificarse como parte de la Universidad, pero también como personas que van a formar en algún momento parte de esa comunidad, respetando el contexto, las identidades culturales, llegar de manera horizontal va impactar significativamente en la apertura hacia los grupos donde se dirige la vinculación con las comunidades.

**8. ¿Cómo describe la lección aprendida; en el transformar y transformarse de la experiencia de los procesos de acción social.**

El trabajo para que logre resultados debe ser interdisciplinario y transdisciplinario, no solo por parte del estudiantado sino del profesorado. Ejemplo, un profesor de Antropología tiene estudiantes de varias disciplinas pero no tiene dentro del acompañamiento a un profesional en educación.

Otra lección aprendida es la transparencia y el respeto hacia la comunidad para mantener una relación dialógica. Lo que quiere decir, que los proyectos deben responder a necesidades comunales y no a intereses del profesorado. Este vínculo con las comunidades es un medio para realimentar la docencia y la investigación.



### **Conclusiones generales:**

Dentro del mismo grupo y eje no se conoce qué hacen las unidades académicas de la Facultad en relación con ese vínculo de la Facultad-unidades académicas-comunidades.

Rescatar de la actividad en general de los tres días que muchos de los comentarios deberían tratar de ponerse en práctica y uno de ellos es la divulgación para conocer qué hacen las demás unidades académicas, sus docentes y sus estudiantes. Se tiene interés real de saber qué hace la Facultad no solo con este eje, sino qué se hace en la docencia y la investigación.

Esto tal vez ayudaría a mejorar las prácticas de comunicación y de divulgación en las unidades académicas.

La identificación y el involucramiento paulatino con las comunidades es sumamente importante y realizarlo de manera llana y humilde es fundamental.

Rescatar el rol del personal administrativo dentro de las unidades académicas que también hacen posible que se realice este vínculo con las comunidades.

Resalta el tema de la tramitología, desconocimiento de las instancias y la falta de la comunicación por parte de ellas, así como la falta de articulación.

La acción social es promotora del cambio y por ello es necesario partir de relaciones horizontales cuando se va a las comunidades, así como promotores del cambio socioeducativo.

La Facultad de Educación está recibiendo una serie de demandas internas y externas que requieren el apoyo de las disciplinas en educación. Lo que hace repensar en hablarse entre unidades académicas y fuera de ella.



## VI- EJE 5: VISIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO

Facilitadores/as		Unidad Académica
	Carlos Paz Barahona	Escuela de Administración Educativa

El análisis del eje **Visión del personal administrativo**, se realizó con la metodología de taller, el día miércoles 30 de setiembre del 2015 en la sesión de la tarde. Participó en el desarrollo del taller el personal administrativo y se utilizó como técnica la construcción a partir de imágenes.

### A. ENCUESTA

#### 1. Clima organizacional

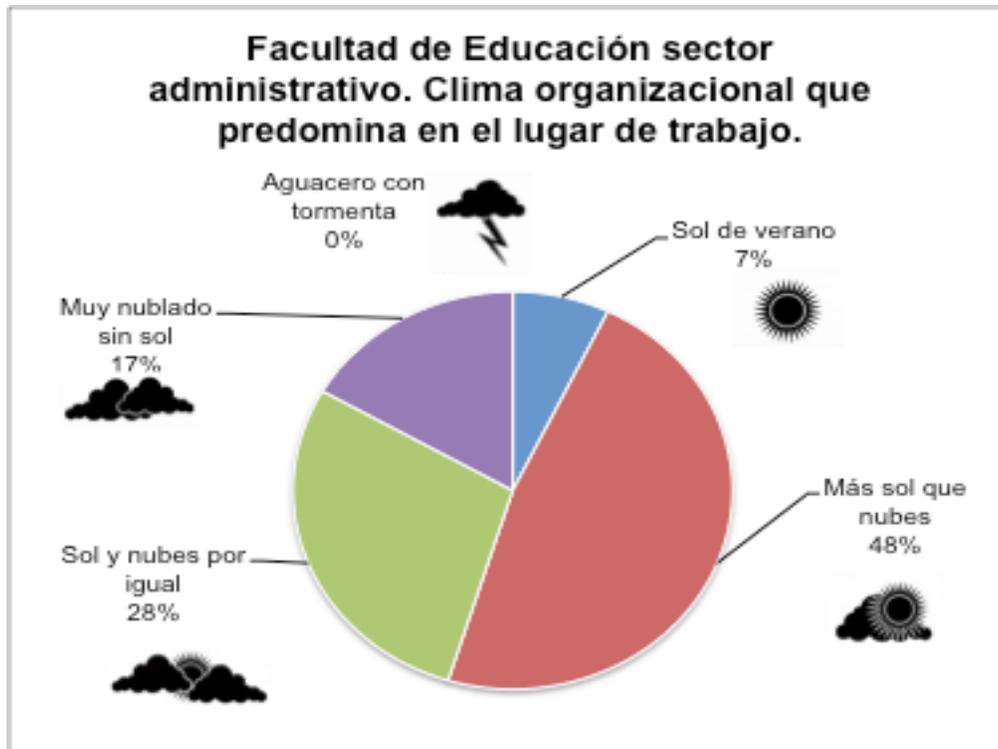
Para una medición clara y simple del clima organizacional se recurrió a los íconos que representan el clima en la naturaleza. Ésto permitió tener una idea precisa aunque muy general del ambiente laboral que viven los entrevistados.

Sobre una serie de cinco categorías, se solicitó a los participantes señalar el ícono y su respectiva leyenda según la opción que mejor identificara el estado actual del clima laboral que, en su opinión, se vive en el ámbito de trabajo. Así, en lugar de una numeración de uno a cinco, o de una categorización “Totalmente en desacuerdo” a “Totalmente de acuerdo” u otras similares ya conocidas, se recurrió a una basada en los íconos mencionados, que se corresponden con las categorías, de la más alta a la más baja: Sol de verano / Más sol que nubes / Sol y nubes por igual / Muy nublado sin sol / Aguacero con tormenta, como equivalencias de Muy bueno / Bueno / Regular / Malo / Muy malo.

#### Análisis e interpretación de resultados:

El porcentaje más alto (48%) caracteriza el clima organizacional en su lugar de trabajo como “Más sol que nubes”, mientras que un porcentaje menor (7%) opina que es como “Sol de verano”. Ambas caracterizaciones corresponderían respectivamente a bueno y muy bueno, y sumarían a su vez el 55% de la opiniones favorables.

Para poco más de una cuarta parte (28%) de los encuestados, el clima laboral es regular (“Sol y nubes por igual”). Un porcentaje menor (17%) define el clima en el lugar de trabajo como “Muy nublado sin sol” que equivale a malo. Finalmente, ninguno de los participantes caracterizó el clima laboral como muy malo, o sea, “Aguacero con tormenta”. Lo anterior se puede ver en gráfico siguiente:



Como se puede apreciar en el gráfico, el 55% de las opiniones positivas constituyen más de la mitad de los entrevistados, por lo que es posible caracterizar el clima organizacional de la Facultad de Educación como mayoritariamente favorable. Sin embargo, de la suma de las opiniones 'regular' y 'malo', o sea, "Sol y nubes por igual" y "Muy nublado sin sol" (45%) se desprende una representación significativa para las cuales el clima laboral no es favorable. No obstante lo anterior, la ausencia de opiniones en la categoría inferior: 0% para "Aguacero con tormenta", nos indica que en ningún lugar el clima organizacional ha alcanzado las características de "muy malo", por lo que se abre un espacio para la mejora en este importante aspecto de la organizaciones.

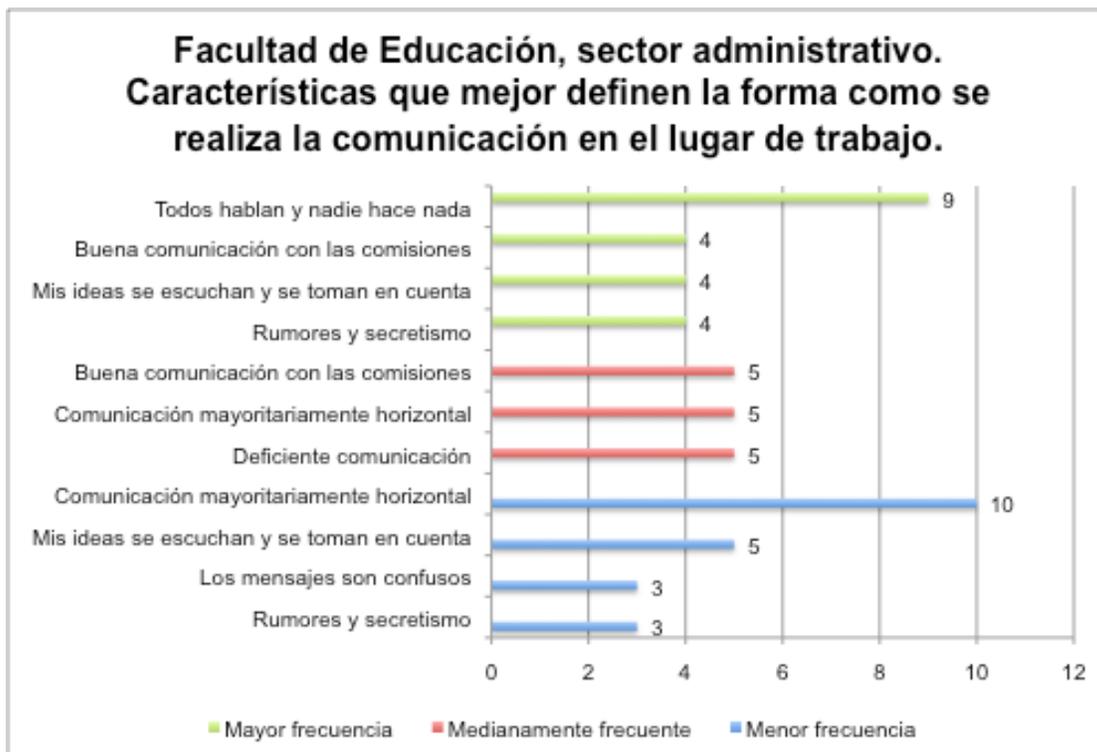
## 2. Comunicaciones

Con la finalidad de conocer la forma cómo se realiza la comunicación en el lugar de trabajo se solicitó a los participantes enumerar de uno a tres (solo tres opciones) sobre una serie de trece posibilidades que caracterizan las formas de comunicación. Cada una de estas trece opciones se ha ilustrado con el fin de facilitar el pensamiento sobre un estímulo visual que facilite la asociación de la frase con el concepto.



Los encuestados escribían el número 1 en la opción correspondiente a la forma de comunicación más frecuente, el número 2 para la opción del tipo de comunicación medianamente frecuente y 3 para aquella de menor frecuencia.

Se presenta el gráfico de los resultados:



#### Análisis e interpretación de resultados:

Los entrevistados se refieren a las formas de comunicación que se dan con mayor frecuencia como una relación inversa entre lo que se habla y lo que se hace, 9 de las personas encuestadas señalan esta característica, mientras que empatan en el segundo lugar la “buena comunicación con las comisiones” (4), “Mis ideas se escuchan y se toman en cuenta” (4) y “Rumores y secretismo” (4).

Por el otro extremo, en las formas de comunicación que se dan con menor frecuencia, predomina la comunicación horizontal, en donde 10 personas expresaron dicha opinión, seguido de “Mis ideas se escuchan y se toman en cuenta” (5), e igualan el tercer lugar con “Los mensajes son confusos” y “Rumores y secretismo” para 3 personas por cada uno.

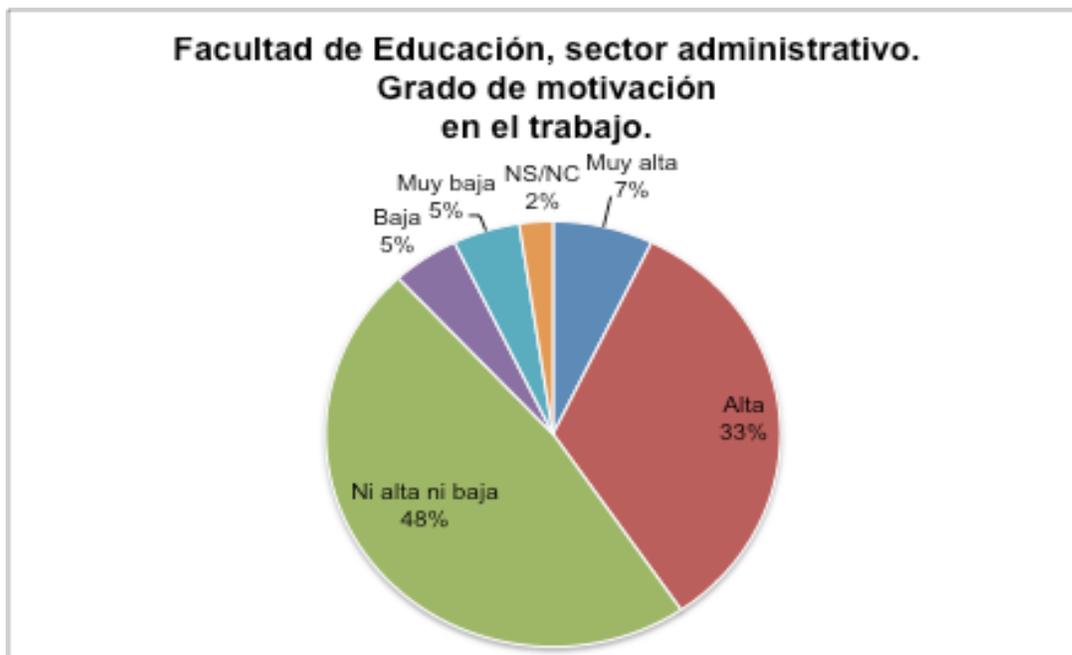


Como término medio, los encuestados señalan formas de comunicación mayoritariamente horizontal, buena entre las comisiones o deficiente en general. En estas categorías, cinco personas por cada una de ellas opinaron de tal forma.

### 3. Motivación

En relación con el grado de motivación, se elaboró una escala de cinco grados para su medición (Muy alta / Alta / Ni alta ni baja / Baja / Muy baja). Los encuestados señalaban alguna de las opciones según su opinión sobre su grado de motivación en el trabajo.

Los resultados se muestran en el siguiente gráfico:



#### Análisis e interpretación de resultados:

Un tercio de los participantes (33%) dice tener una alta motivación, en tanto un 7% la tiene “Muy alta”. Ambos promedios unidos nos dan un 40 por ciento de personas con alta o muy alta motivación; mientras que un 48% señala su grado de motivación como Ni alto ni bajo. Si bien la motivación en grado Bajo o Muy bajo (10%) demuestra un porcentaje leve, predomina el grupo mayoritario de personas para las cuales su motivación es “Ni alta ni baja”. Es en este segmento de los participantes donde se encuentra un ámbito de trabajo para las Unidades Académicas, sin dejar de lado el 10 % de motivación baja y muy baja.



#### 4. Autogestión del bienestar

Se entregó a los participantes una tabla de valoración de actividades cotidianas en sus lugares de trabajo con el fin de lograr una aproximación al conocimiento del comportamiento humano en la organización y la capacidad de los funcionarios para generar su propio bienestar en armonía con los demás.

Sobre una serie de 8 actitudes y actividades, los encuestados determinaban qué tan frecuentemente realizaban esa actividad o exhibían esa actitud en una escala de cero (nada) a diez (mucho).

##### Análisis e interpretación de resultados:

Tal como se muestra en el gráfico que sigue, los resultados indican que la actividad que se realiza con mayor frecuencia es la de orientar con atención a los estudiantes y visitantes (14.1%) y la actitud que más se muestra es la de reconocer los éxitos de los demás (13.1%). Le siguen en rango de frecuencia el acompañar a los compañeros (as) en los buenos y malos momentos (12.5%), mostrar buen humor (12.5%), y estimular a las demás personas (12.1%). Por ultimo, los encuestados señalaron la promoción de la confraternización en torno a un café o comida y el compartir sus éxitos en ultimo lugar con un 11.9% y 11.6% respectivamente.



#### 5. Presente y futuro de mi trabajo

Dos preguntas abiertas buscan obtener la impresión que los encuestados tienen de su trabajo en sus características **actuales**, así como una proyección de lo que esperan de su trabajo en sus características **futuras**. Se reúnen los resultados, tal como se muestra:



a. HOY DÍA mi trabajo es ...

Roces entre profesores y administrativos / cansado, aburrido, tedioso / necesario / sincero, responsable, sencillo / agradable / desorden / tranquilo, buenas relaciones interpersonales / activo y variado / entretenido, importante / indispensable / monótono / disfruto el ambiente algunos días / a veces tenso y sofocante / falta trabajo en equipo, bonito e interesante / inseguridad laboral / poco sistemático, faltan recursos / motivador, presenta nuevos retos, crecimiento profesional y personal / bastante estrés / complejo, angustiante / falta unión con compañeros / falta rumbo en dirección / sin tiempo para innovación / rutinario pero agradable / creativo / muy triste y confuso, sin soluciones

b. EN EL FUTURO mi trabajo será ...

Con un mismo norte, por un mismo objetivo / mejor / vital / más complejo / más interesante / igual: agradable / ordenado / debilidades superadas / activo, variado, innovador / jefatura / más duro, más funciones / retador, satisfactorio /

Lejos de San José con poblaciones en vulnerabilidad / más ágil, entretenido / diferente, otras labores / proyectos propios de acción social o investigación / en propiedad y puesto más alto, mayores retos / mejor infraestructura / sistemático y con procesos claros / continuo aprendizaje, estable / menos estresante, más creativo

**Análisis e interpretación de resultados:**

a. Características del trabajo actual.

- Número de aspectos positivos: 11
- Número de aspectos negativos: 15

b. Perspectivas a futuro de su trabajo.

- Número de aspectos positivos: 20
- Número de aspectos negativos: 0

Como se puede constatar, en la actualidad el trabajo es visualizado por las personas encuestadas como de características mayoritariamente negativas por un no muy estrecho margen (15 de 26 personas), 11 personas opinaron que sus trabajos guardan características positivas. No obstante lo anterior, las características que las personas visualizan de sus trabajos a futuro son positivas en la totalidad de las personas encuestadas, lo que indica un optimismo generalizado hacia el futuro.



## 6. Para mejorar

Se preguntó a los participantes acerca de los aspectos que les gustaría que funcionaran mejor en su lugar de trabajo sobre un grupo de 10 criterios que debían enumerar del uno al diez de acuerdo con la escala de valores: 1= mayor importancia / 10= menor importancia). Se agregó un espacio de pregunta abierta por si alguno de los encuestados deseaba adicionar algún criterio que no estuviera en la lista disponible.

<b>Facultad de Educación, sector administrativo. Aspectos para mejorar en el lugar de trabajo.</b>		
	Grado	Puntaje
Más actividades de capacitación y crecimiento personal	1	111
Mayor reconocimiento a la labor que realizo	2	167
Mejores relaciones interpersonales	3	178
Mayores oportunidades para estudios formales	4	182
Disminuir sobrecarga de trabajo	5	195
Flexibilidad en los horarios de trabajo	6	205
Mejores condiciones de espacio físico para trabajar	7	216
Participar en proyectos de acción social o de investigación	8	233
Saber con mayor exactitud cuáles son las labores que me corresponden	9	236
Mas actividades sociales para compartir entre compañeros(as) de la Facultad	10	257
<b>Otros aspectos mencionados:</b>		
Motivar más en lo positivo y no solo lo negativo		
Equidad de las jefaturas hacia todos los funcionarios		
Que cada quien haga sus tareas sin tener que decirlas		
Mayor participación en proyectos de acción social e investigación		
Abrir espacios para resolución de conflictos entre compañeros		
Sistematización en procesos de información administrativa y académica		
Más trabajo en equipo		
Más reuniones de retroalimentación con jefaturas		
Claridad en la situación laboral		

### Análisis e interpretación de resultados:

Como se puede observar en la tabla, las personas encuestadas ubican en primer lugar de importancia en aspectos por mejorar en la Facultad de Educación la realización de “Más actividades de capacitación y crecimiento personal”, además mencionaron “Mayor reconocimiento a la labor que realizo” y “Mejores relaciones interpersonales” como segundo y tercer aspecto por mejorar respectivamente.

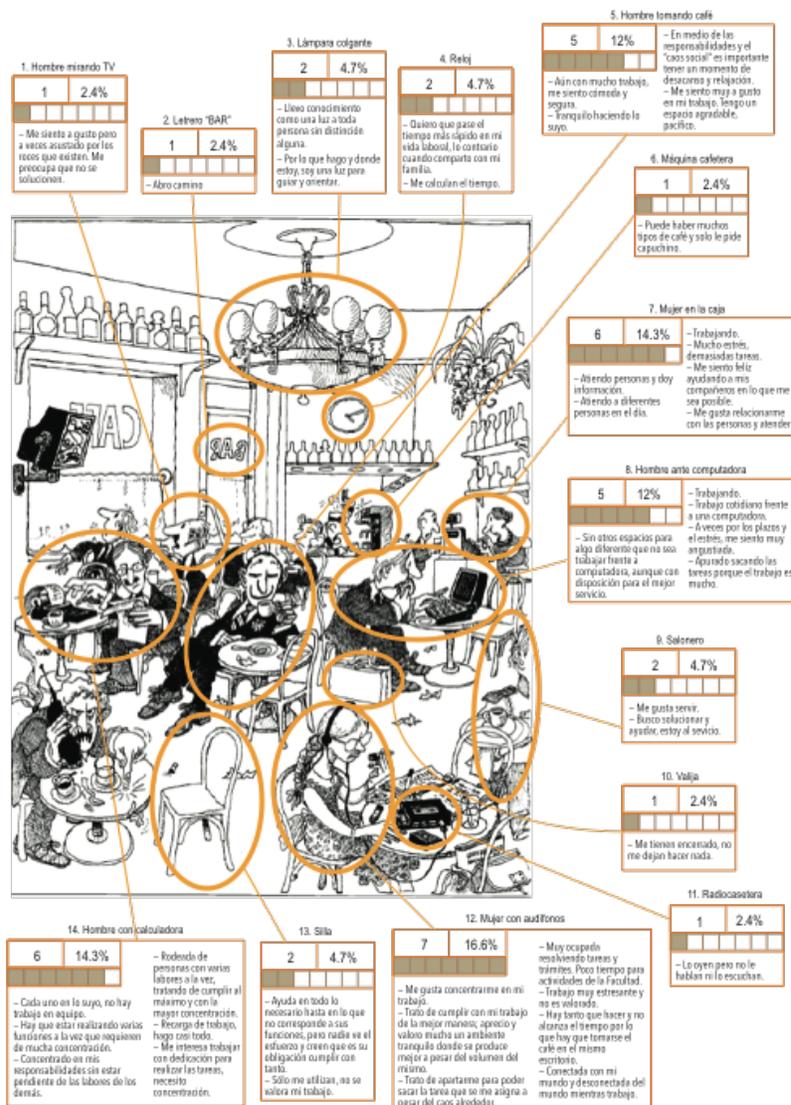
Llama la atención que aspectos relacionados con actividades sociales, labores que le corresponde realizar, participación en proyectos que normalmente realiza el sector docente, así como las condiciones de espacio físico, fueron mencionadas como las que menor importancia tienen para mejorar en la Facultad.



Pensando en los extremos de las respuestas, se puede resumir la percepción de los encuestados en que se destaca el mayor interés por recibir capacitación para el trabajo y crecimiento personal contrariamente con el menor interés por las actividades sociales.

### 7. Mapeo de la oficina.

Mediante la utilización de una caricatura de Quino, se solicitó a los participantes encerrar en un círculo la figura u objeto que mejor representara a cómo se siente en su lugar de trabajo y porqué.





### Análisis e interpretación de resultados:

Tal como lo muestra el gráfico anterior, la “mujer con audífonos” fue el segmento de imagen seleccionado con mayor frecuencia (7 personas para un 16.6%), seguido por “Hombre con calculadora” y “Mujer en la caja”, cada uno de ellos elegido por 6 personas para un 14.3 por ciento cada uno empatando ambas imágenes en el segundo lugar. El “Hombre ante computadora” y “Hombre tomando café” igualan en el tercer lugar, dado que fueron las imágenes señaladas por cinco personas para un porcentaje de 12% cada personaje.

Se puede inferir que las imágenes que los encuestados identifican mayoritariamente con la forma como se sienten en su lugar de trabajo se relacionan con la utilización de artefactos tecnológicos específicos para el trabajo en un contexto de trabajo intenso y enfocado en las tareas específicas que se deben realizar. Únicamente la imagen del “Hombre tomando café” muestra un personaje desprovisto de cualquier rasgo de estrés y se percibe como en un estado de placer y distensión. No obstante, es necesario hacer notar que la caricatura en sí no ofrece el tema del trabajo en equipo y las relaciones interpersonales, por lo que los encuestados no contaron con la oportunidad de relacionar estos aspectos y otros aspectos.

### B. FOTOGRAFÍA

Se formaron grupos de cinco personas y se procedió al registro fotográfico de una imagen que representara el ambiente laboral que más se ajustara al sentir del grupo utilizando cualquier espacio de la Facultad y cualquier objeto disponible.

Las fotografías se proyectaron en el salón para su análisis en conjunto con el grupo. Se muestran adelante las fotografías (editadas por cuestiones de privacidad).

#### GRUPO A



Elementos presentes:



Teléfono celular, manzana, reloj, zapato, libreta, lapicero, piso de terrazo.

Inferencias:

Composición que muestra las actividades cotidianas en la Facultad  
Caminar, comunicarse, alimentarse, escribir, horarios.

### GRUPO B



Elementos presentes:

Composición en dos elementos que integrada por una sección superior con material bibliográfico de nivel inicial, estuche de video, reloj, carreta con lapiceros y borradores, y una lente o foco. En su sección inferior aparece un grupo de personas sonrientes de frente a la cámara en un espacio de la biblioteca de la Facultad.

Inferencias:

Trabajo en equipo, esfuerzos aunados para cumplir con los objetivos de la Facultad.  
Enfoque en el servicio al estudiante.



## GRUPO C



Elementos presentes:

Composición de una persona de pie en posición corporal relajada. En su mano derecha sostiene una taza de café. Atrás vista de balcón interno de la Facultad.

Inferencias:

Actitud de distensión y placer.



## GRUPO D



Elementos presentes:

Grupo de personas al frente de la fachada principal de la Facultad. Atrás las banderas oficiales.

Inferencias:

Orgullo por la institución.



## GRUPO E



Elementos presentes:

Grupo de manos reunidas en torno a un centro.

Inferencias:

Trabajo en equipo. Solidaridad. Sentido de grupo.

## GRUPO F



Elementos presentes:

Grupo de manos reunidas y en contacto

Inferencias:

Trabajo en equipo, solidaridad, confianza y cercanía.



## GRUPO G



Elementos presentes:

Grupo de manos abiertas en torno a una planta.

Inferencias:

Trabajo en equipo. Sentido de apertura y atención al otro.

### C. PSICODRAMA

En este ejercicio, se seleccionó un tema o evento que alguien entre los participantes voluntariamente quiso relatar.

El coordinador procedió con la puesta en escena y la multiplicación dramática con el fin de profundizar en el mundo emocional que rodea la escena.

#### **Análisis e interpretación de resultados:**

Se trabajó una escena sucedida fuera del ámbito laboral. Se analizó la forma cómo visualizamos al otro y logramos o no logramos identificarnos con sus propias condiciones, sus vivencias y sus problemas.

La escena se relaciona con el etiquetamiento que solemos aplicar a las personas que no conocemos bien, provocando un daño en éstas y en nosotros mismos al no permitirnos conectarnos con nuestra propia humanidad.



## VII- RECOMENDACIONES DEL ESTUDIANTADO

Facilitadores/as		Unidad Académica
		Edwin Arauz
Colaboradores/as	Katherine Bermúdez Natalia Castro Valeria Calderón. Jonathan Esquivel. Alberto Cano.	Presidenta AEFD. Presidenta ASEORI Presidenta AEEDES Presidente AEBI Presidente ASEDUFI Coordinador General CEED

Durante la segunda etapa del Congreso Pedagógico se construyó un mural en diferentes partes que integran la Facultad de Educación, en la Escuela de Educación Física, Bibliotecología y la misma facultad se mantuvo una zona específica para que los estudiantes pudiesen acercarse y expresar las necesidades de sus respectivas unidades académicas y de la Facultad en General. Con una guía de preguntas dirigidas a lo académico, de infraestructura y de visión se obtuvo el siguiente resultado:

1. **¿Cómo asegurar la participación de estudiantes de los procesos de autoevaluación?**
  - Con mayor difusión y promoción de participación, así como comunicar cuál es su importancia y para que se tratan dichos procesos.
  - Abriendo espacios de dialogo y consulta. Tomando en cuenta la opinión y necesidades del estudiantado, además **impulsar en clases** la importancia y necesidad de participar, generando grupos de dialogo donde la opinión no quede por fuera.
  
2. **¿Cómo darles un mejor aprovechamiento a las tecnologías en el contexto escolar?**
  - Dándolos a conocer
  - Alfabetización informacional para todos los profesores de las carreras de educación.
  - No solo enseñarlos o comprarlos, es aplicar y usar las tecnologías.
  - Dando oportunidad no solo a docentes sino también a los estudiantes de utilizarlas en los cursos
  
3. **¿Cómo aprovechar recursos como PROTEA Y SITEA?**
  - ¿Qué son?
  - Crear una biblioteca inteligente con los recursos tecnológicos apropiados para hacer los trabajos universitarios son restricciones de horarios
  - Dedicando nuestro conocimiento pedagógico en la creación de aplicaciones tecnológicas como apps para el proceso educativo.
  - Generando con estos recursos talleres que colaboren con la formación de las diferentes carreras de la facultad.



4. **¿Cómo enlazar la facultad con la comunidad?**

- Mas cupos, más variedad en TCU.
- Se debe comenzar por interesarse en conocer la comunidad.
- Actividades de recreación y compartimiento, como campamentos, talleres.
- Nuevas formas de realizar la acción social. Mayor trabajo de campo dentro del campus con enfoques meramente sociales.
- Implementando proyectos de acción social dentro de los cursos.

5. **¿Cómo integrar la actividad académica de las distintas carreras de la facultad?**

- Que las asociaciones de estudiantes trabajen en conjunto con las unidades académicas y el decanato.
- Con proyectos interdisciplinarios, cursos multidisciplinarios, realizar actividades en conjunto (todas las carreras).

6. **¿Cuál es la importancia de sumar al estudiantado en las diferentes publicaciones e investigación que realiza la facultad? ¿Cómo lograr una mayor participación en el INIE y revistas educativas?**

- Motivar a realizar investigaciones extracurriculares y crear un hábito de investigaciones.
- Difundir información ¿Qué es el INIE?
- Enseñar a estudiantes como hacer artículos científicos e invitar a hacer publicaciones.
- Facilitar espacios de co-creación de conocimientos en conjunto; él o la estudiante también tiene mucho que dar, su agencia en los procesos es valiosa y fortalece su formación, se genera nuevo conocimiento.
- Es importante que el estudiante se involucre en la creación de artículos para fomentar la investigación.
- Darle experiencia de participación al estudiante. **Darlas a conocer durante las clases. Difundir y comunicar**
- Utilizar al INIE como recurso de formación académica con los estudiantes de la facultad, implementándolos en los cursos.

7. **¿Cuáles son las principales problemáticas de las unidades académicas, facultad y como solucionarlas?**

- Con mayor integración, manteniendo los espacios abiertos de dialogo.
- Espacios para elaborar trabajos académicos y no en los pasillos.
- No cerrar los laboratorios.
- Implementar espacios tecnológicos.
- Fotocopiadora.
- En el caso específico de Bibliotecología, material para trabajar en procesos técnicos (más RMA, LEMB, Dewey)



### **Conclusiones generales:**

Como parte del recuento se deslumbra la necesidad de una Facultad de Educación no solo de crear espacios tecnológicos y espacios estudiantiles y desarrollo multidisciplinar, sino a la vez de utilizar el recurso que posee y a la vez darle participación al estudiante de dicho recurso. Desde el Consejo de Estudiantes de Educación como máxima representación estudiantil de la facultad instamos tanto a la decanatura como las diferentes unidades académicas que la conforman la crear mecanismos de aprovechamiento del espacio con el que cuentan, que desde este órgano estudiantil se reconoce que es reducido para la cantidad de estudiantes que posee la facultad pero que a su vez es negado a utilizarlo por la comunidad estudiantil de la facultad.

## VIII- RETOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

A continuación se presentan las síntesis y retos que debe considerar cada Unidad Académica y la Facultad de Educación como un todo, que surgen del análisis y las conclusiones y recomendaciones elaboradas por cada uno de los ejes de discusión del congreso.

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
<p><b>Eje 1. Epistemología del Objeto de la actividad académica de la Facultad de Educación. María Lourdes Flores</b></p>	<p><b>1.</b> Los procesos de autoevaluación son valiosos porque permiten realizar una autoreflexión que revela fortalezas y debilidades, buscando realizar ajustes que le den pertinencia a las carreras. Durante los procesos de autoevaluación se obtiene información valiosa para la toma de decisiones así como una concientización acerca del tema del objeto de estudio disciplinar. Hay consenso respecto de que los procesos de acreditación y los compromisos de mejora deben ser asumidos como una gestión cotidiana. <b>En concordancia con esta perspectiva, es necesario que cada unidad académica analice los procedimientos aplicados para el desarrollo de los procesos de autoevaluación, y en caso de que estos no se estén realizando, definir la ruta a seguir para incorporarse de lleno al análisis crítico de su quehacer académico y administrativo con miras al mejoramiento.</b></p> <p><b>2.</b> El objeto de estudio disciplinar común para los planes de estudio es la educación y la promoción de procesos de enseñanza y aprendizaje, formales y no formales. El abordaje específico se define a partir del objeto de estudio puntual de cada carrera concordante con cada disciplina. Es necesario contemplar en esa definición de objeto de estudio en cada unidad académica, la naturaleza de la Universidad y su aporte a la sociedad desde sus tres pilares fundamentales: la docencia, la investigación y la acción social. No se pueden perder de vista los contextos en que se desenvuelven los egresados y sobre todo las necesidades de la sociedad costarricense. <b>Es necesario por lo tanto que cada unidad académica analice críticamente sus objetos de estudio a la luz de las condiciones sociales y culturales del mundo actual y las necesidades individuales y colectivas de quienes constituyen los sujetos de la educación.</b></p> <p><b>3.</b> Cuando existe falta de claridad o actualidad en las concepciones sobre el objeto de estudio de una carrera, se provocan dificultades para la promoción académica del estudiantado por inconsistencias internas en los planes de formación. <b>Es necesario que cada plan de estudios sea sometido a un análisis crítico que permita la consolidación de su identidad académica y socio profesional, que cada estudiante esté en capacidad de reconocerlo y autogestionarse como estudiante y como graduado de la Universidad de Costa Rica. Se considera que esta es una tarea medular de las Comisiones de Docencia de cada unidad académica.</b></p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<p>4. El análisis sobre el objeto de estudio de las carreras, la actualización permanente del ser y necesidades del estudiantado de las carreras y los métodos o estrategias para favorecer en el estudiantado la apropiación de tales objetos, como tarea permanente de las unidades académicas, es una tarea que puede verse enriquecida con las oportunidades que se brindan en el marco de la cooperación internacional de la Universidad. <b>Dado lo anterior se propone como reto a las unidades académicas de la Facultad de Educación y al mismo Decanato, el favorecimiento de relaciones de cooperación a partir de encuentros académicos sostenidos.</b></p> <p>5. Los procesos de autoevaluación y acreditación de carreras de la Facultad de Educación han permitido a las unidades académicas que se han sometido a estos procedimientos, reflexionar y actualizar sus objetos de estudio, mejorar las acciones académicas que les corresponde desarrollar e identificar y caracterizar reformas académicas o nuevas ofertas de formación. A la par de los anteriores beneficios, las carreras acreditadas se han visto beneficiadas por la administración universitaria con el aporte de recursos académicos nuevos para invertir en docencia, investigación y acción social. <b>Constituye un reto para aquellas carreras no acreditadas, analizar sus expectativas sobre el tema o la conveniencia de la acreditación, de manera que las instancias universitarias que acompañan estos procesos puedan prepararse apropiadamente para brindar este acompañamiento.</b></p> <p>6. El desarrollo de la actividad académica de las carreras y en general de las escuelas y el instituto, es una tarea colaborativa entre todo el personal académico. <b>Por lo anterior se debe asumir como tarea ineludible, que toda acción orientada a la renovación de los planes de estudio sea un trabajo colectivo con la presencia de todos los actores involucrados, tanto de la institución como de otras instituciones o instancias que utilizan los servicios de los y las profesionales que forma la Facultad de Educación.</b></p> <p>7. La formación profesional se centra en la persona a la que se dirige el proceso formativo como ente activo que autogestiona sus experiencias de aprendizaje. <b>Tanto la Facultad de Educación en general, como las carreras en particular, deberán procurar una transmisión clara del objeto de estudio al estudiantado porque así pueden alcanzar una adecuada apropiación del conocimiento teórico práctico y de los cambios que puedan experimentar en el ejercicio profesional.</b></p>
Eje 2. Formas de generación del	<p>1. La investigación constituye un área por excelencia, mediante la cual, en la Facultad de Educación se promueve el cambio y el desarrollo académico. Tan pertinente es el trabajo investigativo que desarrolla cada unidad académica como la búsqueda de una visión integrada como Facultad. <b>Constituye un reto incursionar en una propuesta conjunta que articule las visiones de todas las instancias académicas en busca de ofrecer un aporte innovador a la sociedad costarricense y a la comunidad científica.</b></p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
<p><b>conocimiento: contenido y métodos.</b></p> <p>Jacqueline García</p>	<p>2. La docencia, la investigación y la acción social se conciben como áreas académicas interdependientes en virtud de que cada una se ve alimentada por las otras dos. <b>El reto que se plantea la Facultad de Educación es la búsqueda de estrategias y mecanismos concretos para favorecer esta interdependencia en el quehacer cotidiano de cada una de las unidades académicas y de la Facultad como un todo.</b></p> <p>3. La investigación, como actividad académica en general, es desarrollada por docentes y estudiantes recurriendo a mecanismos formales como los Trabajos Finales de Graduación y los Proyectos de Investigación, y como actividad de pensamiento riguroso desarrollada mediante la docencia, la acción social y la búsqueda de soluciones a necesidades asociadas a la gestión académica. <b>Constituye un reto para la Facultad de Educación favorecer entre su comunidad docente, administrativa y de estudiantes el reconocimiento del valor de la investigación como medio que genera conocimiento a la vez que incide de forma particular en la formación de profesionales en educación.</b></p> <p>4. La definición de líneas, áreas o temas de investigación para la Facultad de Educación y cada una de sus Unidades Académicas, constituye un mecanismo que favorece la generación de conocimiento que incida de manera sistemática en el mejoramiento de la calidad de la educación del país. Esto en virtud de que se lograría una acción concertada a partir de la coordinación que internamente se pueda realizar en la Facultad, con la participación de instancias nacionales que representan los intereses educativos del país. <b>Resulta beneficioso para cada Unidad Académica que posea estos insumos orientadores que se sometan a revisión y actualización, y para aquellas que no lo posea, entre ellas la misma Facultad, que se realicen las acciones que les permitan determinar la pertinencia de su existencia, y si es del caso, su concreción.</b></p> <p>5. Es preciso reconocer que las líneas de investigación no deben ser restrictivas sino más bien amplias de manera que se trascienda la propia disciplina, y abiertas a la exploración de lo no considerado. Pueden responder o constituirse como áreas de formación profesional, acuerdos coyunturales, intercambio internacional o necesidades emergentes de la sociedad, entre otros intereses de esta naturaleza. <b>Constituye un reto para la Facultad de Educación y sus Unidades Académicas desarrollar la reflexión necesaria que les permita encontrar las formas más adecuadas para promover la investigación a partir de tales temas de investigación sin que se incida negativamente en la libertad de cátedra y la posibilidad de innovación que se podría dar a partir de iniciativas que transgreden esquemas existentes.</b></p> <p>6. El desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación requiere de la participación sistemática de comunidades o equipos de investigación que le den coherencia ontológica y metodológica y su respectivo sentido social, además de la profundización necesaria para generar conocimiento significativo que permita la incidencia en la calidad de la educación tanto nacional como internacional. <b>Es preciso que cada Unidad Académica de la Facultad de Educación analice la</b></p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<p>posibilidad de conformar estas comunidades de investigación con la participación de docentes y estudiantes de grado y posgrado, a partir de lo pautado por las respectivas áreas, líneas o temas de investigación en respuesta a necesidades de desarrollo de las disciplinas, de los planes de formación, de las necesidades de desarrollo social y de ideas innovadoras que contribuyan a la transformación social.</p> <p><b>7.</b> Para promover el desarrollo de la competencia de investigación del personal académico de la Facultad de Educación es preciso recurrir a mecanismos formales y no formales de formación de este personal. <b>Es necesario que tanto la Facultad de Educación como un todo y cada una de sus Unidades Académicas definan los planes de desarrollo académico y profesional del profesorado mediante estudios de posgrado y mediante formación continua en el tema de la investigación.</b></p> <p><b>8.</b> Los procesos de autoevaluación y acreditación a los que optan los diversos planes de estudio de las carreras de la Facultad de Educación proveen información pertinente para la definición de fortalezas y debilidades del profesorado en cuanto a la generación de conocimiento mediante la investigación. <b>Es necesario que cada una de estas carreras asuma proactivamente los resultados y compromisos producto de estos procesos y defina de manera sistemática las acciones necesarias para el mejoramiento de esta área académica considerando las acciones académicas y administrativas necesarias para lograrlo.</b></p> <p><b>9.</b> Es muy importante que la formación de los profesionales en educación se centre en la problematización de su práctica educativa y la acción profesional centrada en la resolución de tales interrogantes. <b>Al reconocerse la existencia de una estrecha relación entre docencia e investigación es muy importante que cada carrera de la Facultad de Educación analice los planes de estudio en busca de la incorporación de la dimensión investigativa en los cursos en que sea pertinente, y la conceptualización de esta estrategia formativa como un eje permanente en la formación profesional.</b></p> <p><b>10.</b> Si bien es cierto la inscripción formal de proyectos de investigación en la universidad es una acción que visibiliza este tipo de acciones que se realizan en la Facultad de Educación, esta no es la única forma de investigar. El quehacer académico alrededor de temas de investigación que se realiza como práctica asociada a la docencia y a la acción social son igualmente válidas para generar conocimiento en tanto se mantenga la misma rigurosidad científica exigida para la inscripción de tales proyectos. <b>Constituye una práctica académica deseable promover entre el profesorado el desarrollo permanente de ideas de investigación aunque estas no sean inscritas formalmente, que den origen a publicaciones, a recursos didácticos, a estrategias de intervención, a modos de innovar la docencia universitaria, entre otros productos que evidencian la generación de conocimiento.</b></p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<p><b>11.</b> Es indispensable la difusión de los resultados de investigación con el fin de que impacten en el mejoramiento social. La difusión puede hacerse por medios formales como la publicación de artículos científicos, pero también por medio de la acción social, la incorporación de estos resultados en la formación de profesionales y la promoción del desarrollo académico del profesorado e investigadores de las unidades académicas. <b>Es preciso que cada Unidad Académica de la Facultad de Educación y la Facultad como un todo, desarrollen las acciones formativas necesarias, en especial talleres para la construcción colectiva, para favorecer la apropiación de estrategias para la difusión de la investigación como la elaboración de artículos científicos, la propuesta de proyectos de acción social, la difusión mediante conferencias, seminarios u otras actividades de esta naturaleza y la incorporación de los resultados de la investigación en la docencia.</b></p>
<p><b>Eje 3 A. Investigación formación: implicaciones en la docencia.</b></p> <p><b>Marcela Gil</b></p>	<p><b>1.</b> El lugar que tiene la investigación en los procesos de formación de las carreras de grado y de posgrado de la Facultad, es variado. Si bien algunos planes de estudio de Bachillerato y Licenciatura incluyen la investigación como eje, en otros el proceso más fuerte de investigación queda para el final con la elaboración de un Trabajo Final de Graduación. Esta situación no permite al estudiantado concebir adecuadamente el papel que cumple la investigación tanto en la generación de conocimiento como en su ejercicio profesional. <b>Se debe considerar que los cursos de investigación no queden hasta el final de la carrera, pues la criticidad y la creatividad deben estar presentes a lo largo de la carrera, al igual que el reconocimiento de la importancia de investigar como parte sustantiva del ejercicio profesional.</b></p> <p><b>2.</b> Es necesario concebir, desde lo académico, que el fenómeno de la investigación está formado por tres ejes: gestión, formación y cultura de la investigación. Además de los cambios en el currículum y del mejoramiento de las estrategias de gestión de la investigación, <b>es necesario fortalecer la cultura de la investigación mediante la creación de espacios propios de la Facultad de Educación y fuera de ella en la Universidad y otras instituciones, para compartir proyectos de investigación y otras experiencias investigativas que permitan al estudiantado reconocer su importancia y visualizar formas de aprovechar estas iniciativas para su formación promoviéndose enlaces entre las prácticas del aula y los proyectos de investigación. Esta responsabilidad puede ser compartida entre las Escuelas y el INIE.</b></p> <p><b>3.</b> La difusión de la investigación es un paso trascendental para completar el ciclo de incidencia en el mejoramiento de la calidad de la educación. <b>Se debe proyectar la investigación a nivel nacional e internacional para destacar el aporte del estudiantado y el personal académico, con el sello UCR. Se deben promover opciones de publicación de los resultados de investigación, tanto para estudiantes como para docentes. Para ello se requiere trabajar en la formación para publicación de artículos científicos e intercambios académicos.</b></p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<p>4. La integración interdisciplinar tiene el fin de enriquecer la calidad de la investigación y su vinculación con la práctica profesional. <b>Se debe promover la creación de comunidades o equipos de trabajo entre unidades académicas de la Facultad de Educación para este fin, alrededor de contenidos o líneas de investigación comunes a todas las carreras, y promover cursos colaborativos e interdisciplinarios, aprovechando los espacios en línea que ofrece la universidad.</b></p> <p>5. Por la naturaleza de la formación que se ofrece en la Facultad de Educación, es necesario que los procesos formativos se desarrollen desde una perspectiva teórico práctica desde el inicio de las carreras. Esta condición permite al estudiantado y al personal responsable de la gestión curricular de los planes de estudio, reconocer otros nichos de ejercicio profesional en concordancia con las transformaciones que la sociedad le demanda a la educación. <b>Dado lo anterior, es necesario que la oportunidad de formarse a partir de la práctica se ofrezca desde los primeros años de las carreras, en espacios flexibles de intervención profesional que consideren lo interdisciplinar, facilitando al estudiantado una comprensión clara del objeto de estudio de su formación y las múltiples manifestaciones de su ejercicio profesional.</b></p> <p>6. El proceso de formación inicial que ofrecen las diferentes carreras de la Facultad de Educación exige del profesorado un acompañamiento permanente al estudiantado en virtud de las exigencias éticas que demanda el hecho de trabajar con personas. <b>Esto demanda el mejoramiento de los procesos de comunicación y acompañamiento a los estudiantes, en espacios como las prácticas profesionales, trabajos finales de graduación y trámites estudiantiles, mediante protocolos claramente establecidos y consensuados entre el profesorado de las carreras, a la luz de la normativa universitaria.</b></p> <p>7. La revisión permanente de los planes de estudio y la atención a las necesidades académicas de docentes y estudiantes constituye un elemento sustantivo para garantizar la calidad de la formación que se ofrece en la Facultad de Educación. <b>Se requiere la creación de espacios de diálogo entre el sector docente, administrativo y estudiantil en busca de estrategias para generar cambios y el mejoramiento de los procesos inherentes a la formación profesional.</b></p> <p>8. Se reconoce el valor de los procesos de autoevaluación y acreditación de las carreras como oportunidades de mejora para las unidades académicas. <b>Estos procesos deben desarrollarse en un marco de transparencia y colaboración entre los sectores académico, estudiantil y administrativo y bajo el liderazgo rotativo que permita el involucramiento de diversos actores en diversos momentos, a partir de una fuerte sensibilización, participación y socialización.</b></p> <p>9. Los procesos de autoevaluación y acreditación han mejorado la conexión entre los administrativos, docentes y los estudiantes, por lo que se consideran positivos. <b>El reto es promover a partir de estos procesos, la reflexión y el análisis de</b></p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<p>tendencias, con miras a mantener actualizados los perfiles de salida de las carrera y, los planes de estudio para así responder a las necesidades del sector educativo en la sociedad costarricense.</p>
<p><b>Eje 3B. Procesos de gestión de la docencia y la investigación.</b></p> <p><b>Carmen Cubero</b></p>	<p><b>1.</b> Los mecanismos de consulta y elaboración de políticas universitarias no responden completamente al ideal de la participación comunitaria. Las razones se encuentran en los mismos procedimientos establecidos formalmente para su elaboración, y en una falta de cultura de ciudadanía participativa por parte de los miembros de la comunidad universitaria. <b>La Facultad de Educación enfrenta en este momento el reto de asumir mayor participación y liderazgo en este tema a partir de una actitud más responsable y proactiva de manera que se tenga una incidencia tanto en el contenido de los temas que se consultan como en la transformación de los mecanismos de consulta.</b></p> <p><b>2.</b> La Unidades Académicas han logrado identificar recursos humanos nuevos en respuesta al necesario relevo generacional. En muchos casos este nuevo personal se ha promovido para favorecer su formación académica de posgrado o el mejoramiento en sus áreas de formación. Sin embargo no se visualizan estrategias consolidadas y consistentes que hagan de estas acciones un plan o proyecto de desarrollo profesional del personal docente y administrativo por diversas razones, entre ellas, el interinazgo como situación que algunas unidades académicas no han podido resolver, la falta de criterios para la selección del mejor personal para las tarea académicas y administrativas que se requiere desarrollar y la falta de visión a mediano y largo plazo sobre el desarrollo de las Unidades Académicas. <b>El reto que se enfrenta en este momento es contar, desde el Decanato y desde cada Unidad Académica, con un programa de desarrollo profesional construido en conjunto a la luz de las políticas universitarias y las necesidades de actualización permanente de los planes de estudio.</b></p> <p><b>3.</b> Como principales problemas relacionados con la gestión del presupuesto y el financiamiento para la Facultad de Educación se detallan los siguientes: insuficiente presupuesto para la investigación y la acción social, infraestructura que no responde a la visión actual de los procesos educativos, tendencia de la universidad de trasladar al personal académico funciones que ha venido desarrollando el personal administrativo de la administración central, falta de claridad y apoyo para la gestión de proyectos de vínculo externo. De esta situación se derivan los siguientes retos para la Facultad de Educación:</p> <p><b>a. Evidenciar la importancia de educación como pilar fundamental del desarrollo nacional por lo que se requiere un presupuesto digno.</b></p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<p>b. Establecer a lo interno de la Facultad de Educación mecanismos de comunicación efectivos que permitan a su comunidad informarse de primera mano sobre políticas, directrices y diversas normas universitarias.</p> <p>c. Visualizar la planificación como un proceso sistémico que articule lo particular de cada Unidad Académica con lo general de la Facultad de Educación.</p> <p>4. Los procesos de gestión de la docencia, la acción social y la investigación están establecidos en la institución de manera que las unidades académicas logran “sacar la tarea” generalmente a tiempo, sobre todo en cuanto a la docencia. Sin embargo el costo personal y colectivo es muy alto por problemas de tramitología, recargo en el sector docente de tareas administrativas, falta de información oportuna y de capacitación que realmente llegue a los usuarios de manera efectiva. Se proponen, como retos:</p> <p>a. Mejorar los canales de divulgación y comunicación entre unidades académicas, docentes y estudiantes.</p> <p>b. Mejorar la inducción del profesorado nuevo</p> <p>c. Favorecer el trabajo en equipo para la gestión de la docencia</p> <p>d. Enfatizar estos procesos en lo que corresponde a la planificación de cursos y programas</p> <p>5. Las situaciones analizadas en el eje temático, “Gestión de los procesos de docencia y la investigación” tienen un elemento común que afecta negativamente las expectativas futuras de los miembros de la comunidad de la Facultad de Educación y es que la estructura organizativa tiene más de 40 años y ya no responde a los retos académicos que nos impone la sociedad y el desarrollo conceptual que implica la formación de profesionales en educación hoy día. <b>Por lo tanto se plantea como gran reto un cambio de visión que incida en la estructura organizativa de la Facultad de Educación.</b></p>
	<p>1. En general, el origen de los posgrados en la Universidad de Costa Rica se gesta de manera independiente a las carreras de grado y sus unidades académicas. Esto ha generado en muchos casos desarticulación entre el grado y el posgrado y un escaso aprovechamiento de los recursos humanos y materiales entre ambos niveles. <b>Es necesario que la Facultad de Educación encuentre una mejor forma para la participación de las Escuelas en el desarrollo de los programas de posgrado para favorecer una mejor articulación disciplinar entre los niveles de grado y posgrado, una mejor utilización de recursos humanos y materiales y un mayor desarrollo del conocimiento a partir de la investigación que realicen docentes y estudiantes.</b></p> <p>2. En vista de la importancia que tiene la formación en investigación del estudiantado de grado y posgrado, <b>es necesario</b></p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
<p><b>Eje 3C. Posgrado</b></p> <p><b>Alejandrina Mata</b></p>	<p>que la Facultad de Educación defina una visión progresiva de la investigación en la formación de estudiantes de Bachillerato, Licenciatura, Maestría y Doctorado de manera que los planes de estudio se articulen mejor entre niveles y se incida seriamente en el desarrollo de competencias de investigación en el profesorado y el estudiantado.</p> <p><b>3.</b> La creación de comunidades de investigación en la Facultad de Educación favorece en general esta área académica pero además realimenta los planes de formación en posgrado dando oportunidad a sus docentes y estudiantes de generar conocimiento útil a los mismos programas, a las disciplinas y al ejercicio académico y profesional de sus graduados. <b>La existencia de programas, líneas o áreas de investigación en las escuelas y el instituto de investigación, favorece la creación de estas comunidades de investigación aportando particularmente, conocimiento especializado en temas que requieren un mayor desarrollo teórico contextualizado.</b></p> <p><b>4.</b> La investigación debe jugar un papel preponderante en todos los programas de posgrado, independientemente de si se trata de maestrías académicas o profesionales. Lo que la diferencia es el propósito por el que se hace y la utilidad que se le puede dar a sus resultados. <b>Debe generarse entre el estudiantado y el profesorado la convicción de que la naturaleza sustantiva de la formación en este nivel es la de generar conocimiento y por lo tanto, debe promoverse el desarrollo de las capacidades investigativas de todas las personas involucradas en esta tarea académica.</b></p> <p><b>5.</b> Corresponde al personal docente de los programas de posgrado, y de quienes los dirigen, dinamizar la investigación como eje fundamental de la formación del estudiantado. <b>Para ello se debe contar con personal formado y con experiencia en investigación pero a la vez, incidir mediante labor de mentoría o la de planeación estratégica, en las acciones de desarrollo profesional necesarias para contar con los cuadros de personal académico formado para continuar desarrollando los programas de posgrado.</b></p> <p><b>6.</b> Se reconocen las carencias normativas y las visiones desactualizadas de las políticas y normas establecidas para el desarrollo de la investigación en los programas de posgrado. <b>La normativa que el Sistema de Estudios de Posgrado pone a disposición de los programas de posgrado, al igual que los procedimientos establecidos por cada programa de posgrado, debe ser revisada y actualizada con visiones más amplias del quehacer investigativo. Igualmente los procedimientos generales del SEP y los específicos de los programas, debe actualizarse con visiones más renovadas de lo que es la investigación en la universidad, lo anterior especialmente para los programas interdisciplinarios. Cada posgrado se vería enriquecido adoptando una posición teórico - metodológica con respecto a la investigación que se refleje plenamente en el proceso formativo y en las investigaciones que realiza el estudiantado.</b></p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<p><b>7.</b> La calidad de los programas de posgrado no solo es responsabilidad del personal docente que imparte los cursos sino también del estudiantado que de manera más autónoma, genera conocimiento a lo largo de sus estudios y mediante sus trabajos de graduación. <b>La selección de candidatos a cursar los posgrados de la Facultad de Educación debe ser un producto de un proceso riguroso de análisis de las candidaturas en concordancia con los perfiles de entrada y salida de los planes de estudio. Para acceder a cursar un posgrado el estudiante debe evidenciar madurez académica y buena disposición para invertir el tiempo y el esfuerzo necesario para obtener una formación de calidad. Resulta de gran utilidad recurrir a la propuesta de cursos de nivelación para rescatar aquellos candidatos que requieren de alguna formación específica previo a su ingreso al programa de posgrado.</b></p> <p><b>8.</b> La calidad de los programas de posgrado no es solo responsabilidad del estudiantado sino que depende básicamente de la formación académica que poseen sus docentes. Como el eje central de la formación es la investigación, este personal debe estar debidamente formado y tener experiencia de primera mano en investigación. <b>Es necesario que cada posgrado desarrolle una estrategia eficaz para atraer como docentes al personal mejor preparado en cuanto a investigación, independientemente de si imparten los cursos de investigación pues cada curso la debe tener integrada como eje de formación. Igualmente debe procurarles experiencias formativas que potencien su perfil y les permitan mantenerse a la vanguardia en este tema.</b></p> <p><b>9.</b> La calidad de los programas de posgrado no solo es responsabilidad del profesorado y el estudiantado sino también de quienes los dirigen y sus respectivas comisiones. <b>Es necesario que cada posgrado revise la conformación de sus comisiones, incluida la persona que dirige el programa, de manera que se integren académicos con los atributos académicos propios de la idoneidad para ser docente de posgrado, pero además con los atributos necesarios para la reflexión sobre los planes de estudio en todos sus extremos y su conducción apropiada.</b></p> <p><b>10.</b> En vista de que los y las estudiantes de posgrado poseen una mayor capacidad académica y se deben visualizar como los principales gestores de sus aprendizajes, es importante considerar sus aportes en las dinámicas de aula y en la producción de material didáctico. Por lo anterior cada curso debe promover lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>a. Generar meta conocimiento en las lecciones a partir de las lecturas que ha hecho el estudiantado fuera de horario.</b></li> <li><b>b. Favorecer la elaboración de recursos didácticos por parte del estudiantado, para ser compartidos con otros docentes y estudiantes.</b></li> </ul>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<p>c. Aportar informes de investigación sobre los temas estudiados en los cursos de manera que, además de elaborar conocimientos sobre el tema, se familiaricen con los métodos propios para la investigación sobre estos temas.</p> <p>d. Consolidar al profesorado de cada posgrado como un grupo de discusión temática, metodológica y sobre asuntos relacionados con el avance del estudiantado.</p> <p>e. Orientar al estudiantado hacia la selección de temas de investigación que realimenten los programas de posgrado.</p> <p>f. Favorecer la sistematización de las experiencias docentes en los posgrados.</p> <p>g. Favorecer en los estudiantes el desarrollo de capacidades para la publicación de sus trabajos académicos.</p> <p>h. Recurrir a la redacción rigurosa de informes de investigación por parte del estudiantado.</p> <p><b>11.</b> Una de las formas de hacer evidente la calidad de la formación a nivel de posgrado es mediante la identificación de los resultados atribuibles a esta formación. Se destaca la mejor apropiación de marcos teóricos, una mejor capacidad para el análisis de información, desarrollo del pensamiento crítico, divergente y creativo y la capacidad para discernir entre ciencia y opinión, entre otros. <b>Cada posgrado deberá apuntar hacia la promoción del desarrollo de estas capacidades cognitivas tomando en consideración las medidas compensatorias necesarias para atender los diversos niveles de entrada del estudiantado en vista de que se puede ingresar con Bachillerato o con Licenciatura, y atender pertinentemente la diversidad propia del bagaje cultural que posee cada estudiante.</b></p> <p><b>12.</b> Si bien es posible identificar las fortalezas de los programas de posgrado de la Facultad de Educación en virtud del contexto que demarcan la UCR en general, el SEP y los mismos programas, es necesario atender las debilidades identificadas en la discusión:</p> <p>a. Romper el aislamiento interno entre docentes que se vive en algunos programas.</p> <p>b. Determinar procesos de selección del profesorado de los programas de manera consensuada.</p> <p>c. Mejorar la conformación de las comisiones de posgrado de manera que estén integradas por los docentes con mejores atributos académicos.</p> <p>d. Establecer una estrategia de divulgación de los resultados de investigación que se obtienen en los programas de posgrado.</p> <p>e. Impulsar la participación del profesorado de los posgrados como investigadores y difusores del conocimiento.</p>
	<p><b>1.</b> El aprovechamiento de las herramientas tecnológicas y redes sociales para su uso en la educación, es un tema relevante y no se puede dejar de lado, es algo que ahora todo docente tiene que incorporar en la investigación, en la docencia y en la</p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
<p><b>Eje 4. Encuentro con la comunidad.</b></p> <p><b>Marianela González</b></p>	<p>acción social. <b>Es necesario que la Facultad de Educación fortalezca sus capacidades para la mediación pedagógica utilizando herramientas digitales para lo cual es necesario favorecer el involucramiento de sus docentes en las opciones formativas que ofrece la Universidad y la Facultad.</b></p> <p><b>2.</b> Si bien la Facultad de Educación mantiene una oferta permanente de atención a las necesidades de la comunidad, esta debe buscar dar respuesta a las necesidades reales de las personas y grupos sociales que son de su interés. <b>Cada unidad académica debe desarrollar un permanente monitoreo de estas necesidades, incluyendo las de sus graduados, tomando en consideración diversas fuentes como informes de proyectos de investigación y de acción social, solicitudes directas por parte de miembros de las comunidades, señales del entorno social, consultas a empleadores, reflexiones entre docentes y estudiantes en los cursos, resultados de las prácticas del estudiantado, entre otros medios, para la oferta de experiencias educativas mediante la acción social.</b></p> <p><b>3.</b> La vinculación de las necesidades de los diversos actores sociales y organizaciones con el objeto disciplinar de las unidades académicas, es uno de los elementos que inciden en la realimentación de los planes de estudio y en la preparación de las respuestas de proyección que puede ofrecer una unidad académica. <b>Es necesario que la Facultad y las unidades académicas desarrollen los mecanismos para que estas necesidades además de ser atendidas mediante la acción social, realimenten permanentemente la formación de los y las profesionales en educación mediante la actualización de los planes de estudio.</b></p> <p><b>4.</b> El vínculo población estudiantil/docentes/comunidades permite aprendizajes mutuos, se genera una interacción educativa en todas direcciones por lo que las posibilidades que ofrecen los proyectos de acción social son invaluable en cuanto a la formación profesional y la realimentación hacia los planes de estudio. <b>Es importante que cada plan de estudios haga un mapeo de las ofertas de TCU a las que pueden acceder sus estudiantes con el fin de darles seguimiento y extraer de las experiencias vividas por profesores y estudiantes, elementos que realimenten los planes de estudio y las líneas de investigación.</b></p> <p><b>5.</b> La proyección del quehacer de la Facultad de Educación tiene varios propósitos, entre ellos consolidar su presencia como instancia académica que aporta a la educación nacional, a la vez que incide formal y no formalmente, en el mejoramiento de la calidad de la educación. Existe suficiente conocimiento teórico práctico desarrollado en el seno de la Facultad, que debe ser puesto a disposición de la comunidad nacional y a lo interno de la comunidad académica de las escuelas y el instituto. Se han hecho esfuerzos por articular las acciones de difusión de este conocimiento, sin embargo aún se consideran insuficientes. <b>Es necesario que se articule una estrategia de difusión aprovechando mejor las redes virtuales</b></p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<p>de comunicación, centrada en la responsabilidad de compartir el quehacer sustantivo de la Facultad de Educación. Esta tarea no puede estar exclusivamente en las manos del Decanato sino que se requiere una respuesta proactiva por parte de las unidades académicas que son las instancias desde las cuales se genera este conocimiento.</p> <p>6. La tarea académica es responsabilidad de los tres sectores de la comunidad de la Facultad de Educación: docentes, estudiantes y personal administrativo. Este último personal tiene una responsabilidad muy importante en la facilitación de recursos y procedimientos para concretar las iniciativas de acción social en especial por la diversidad de formas o contextos en que se realizan. <b>Se considera que es necesario rescatar el rol del personal administrativo dentro de las unidades académicas que también hacen posible que se realice este vínculo con las comunidades.</b></p>
<p><b>Eje 5. Visión del personal administrativo.</b></p> <p><b>Carlos Paz</b></p>	<p>La visión del personal administrativo refleja una realidad poco comprendida por el personal académico de la Facultad de Educación. A continuación se resumen las observaciones que surgen de su reflexión:</p> <p><b>A. ENCUESTA</b></p> <p><b>1. Clima organizacional.</b> La mayoría de las personas consultadas entre el personal administrativo de la Facultad de Educación (55%) caracterizan el clima organizacional de bueno a muy bueno. Sin embargo, queda el reto de mejorar este aspecto para un 17% de los encuestados que percibe el clima laboral como malo.</p> <p><b>2. Comunicaciones.</b> Falta de coherencia entre el lenguaje formal y las acciones, así como buena comunicación entre Comisiones y buena atención a las ideas que proponen.</p> <p><b>3. Motivación.</b> Dado que la mayoría de las personas tienen una motivación que califican como “regular” (48%), existe el reto de llevar este porcentaje junto con el de baja motivación (12%) hacia el grupo alta motivación (40%).</p> <p><b>4. Autogestión del bienestar.</b> La actividades y actitudes que realizan y muestran las personas y que a la vez genera un sentido de bienestar laboral son la atención a los estudiantes, el reconocimiento de los éxitos de los otros, el compañerismo y el buen humor.</p> <p><b>5. Presente y futuro de mi trabajo.</b> Los encuestados valoran su trabajo actual en forma mayoritariamente negativa (15 de 26 encuestados), pero todos lo visualizan a futuro en forma positiva.</p> <p><b>6. Para mejorar.</b> Se señaló con mayor frecuencia la importancia de ofrecer mayores actividades de capacitación y crecimiento personal, mayor reconocimiento a la labor que cada quien realiza y la necesidad de mejorar las relaciones interpersonales.</p> <p><b>7. Mapeo de la oficina.</b> La oficina es percibida como un lugar que se relaciona con la utilización de artefactos tecnológicos</p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<p>específicos para el trabajo en un contexto de actividad intensa y enfocada en las tareas específicas que se deben realizar y con limitadas opciones para la interacción social.</p> <p><b>B. FOTOGRAFÍA</b></p> <p>La expresión fotográfica apuntó hacia una visión positiva por el trabajo en equipo y por el cumplimiento de los objetivos inherentes a los cargos o actividades que realizan las diferentes dependencias de la Facultad.</p> <p><b>C. PSICODRAMA</b></p> <p>El trabajo dramático señaló retos existentes en el tema de las comunicaciones y las relaciones interpersonales.</p> <p><b>Dado los anteriores resultados, es preciso que cada autoridad de la Facultad de Educación promueva la reflexión del personal docente y administrativo alrededor de estos temas y se propongan medidas que vengán a atender las inquietudes expuestas.</b></p>
<p><b>Fase Pre Congreso.</b></p> <p><b>Alejandrina Mata Segreda</b></p> <p><b>Carmen María Cubero Venegas</b></p>	<p>De la fase Pre Congreso se destacan los elementos pedagógicos que subyacen las acciones pedagógicas analizadas y que pueden alimentar la práctica docente cotidiana para la formación de profesionales en educación. Estos elementos son insumos para el análisis de las perspectivas metodológicas de los planes de estudio:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se parte de teorías que miran la acción pedagógica desde una perspectiva holística para la promoción de aprendizajes significativos con el concurso básico de la persona que aprende. Se promueve el desarrollo de la capacidad de interpretar, discriminar y crear.</li> <li>2. Se valora la dimensión lúdica del ser humano, su capacidad de aprender colaborativamente y por medio de la exploración sensorial.</li> <li>3. Se destaca como elemento pedagógico la práctica en contexto articulada a herramientas teóricas, que le permite al estudiantado generar sus propias estrategias de ejercicio profesional.</li> <li>4. Las acciones pedagógicas analizadas evidencian la flexibilidad necesaria para que se genere un intercambio de roles entre docentes y estudiantes; en ciertos momentos el docente deja de ser el experto y se convierte inclusive en aprendiz.</li> <li>5. Las acciones pedagógicas descritas hacen evidente el valor de los modelos de referencia como medio para la formación profesional. Más allá del modelo docente explícito en un plan de estudios, en estas experiencias innovadoras cada docente se abre a la posibilidad de que su propia práctica pedagógica sea observada y analizada en el contexto real y objetivo/subjetivo del curso.</li> </ol>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<p>6. El contexto formativo se sitúa en la inmediatez de la acción pedagógica que se promueve desde la universidad. Se busca que la experiencia del contexto profesional real sea cada vez más cercano al estudiantado.</p> <p>7. La innovación en la formación de profesionales en educación exige de una acción articuladora entre las funciones sustantivas del quehacer universitario para impactar socialmente con la práctica profesional. La innovación pedagógica trae consigo cambios cuya consolidación aportan a la creación de una nueva cultura cuyo objeto es la formación de personas corresponsables de sus propios aprendizajes.</p> <p>8. Las acciones pedagógicas expuestas cobran una identidad propia a partir del contexto en que son desarrolladas con los sujetos a quienes se dirigen, y de la intencionalidad de quienes las planifican. Todas ellas pueden ser consideradas innovadoras en la medida en que mejoran la práctica pedagógica a partir del interjuego que se da entre experiencia y contenido.</p> <p>9. La acción pedagógica requiere de un posicionamiento filosófico, psicológico, antropológico articulado a un contexto específico y a una firme creencia en la capacidad humana de generar conocimiento.</p> <p><b>Es necesario que cada plan de estudios valore los resultados de la reflexión pedagógica surgida del análisis de las buenas prácticas presentadas en la fase pre Congreso, con el fin de realimentar la visión pedagógica de los planes de estudio.</b></p>
<p><b>Perspectiva estudiantil recolectada mediante un mural</b></p>	<p>1. Se considera indispensable la participación estudiantil en los procesos de autoevaluación y acreditación de las carreras. <b>Las unidades académicas que se encuentran desarrollando estos procesos deberán establecer los mecanismos necesarios para divulgar la importancia de estas acciones, concretar espacios para recolectar la opinión estudiantil y utilizar algún tiempo durante las lecciones para favorecer la participación mediante el diálogo.</b></p> <p>2. Otro tema de interés del estudiantado es el aprovechamiento de las tecnologías digitales para su formación. <b>Consideran que es necesario en primera instancia que el profesorado se apropie de estas tecnologías educativas y las aplique al conocimiento que se trasmite durante las lecciones para el enriquecimiento de su futuro ejercicio profesional.</b></p> <p>3. Algunos estudiantes no tienen conocimiento sobre lo que es PROTEA y SITEA. Quienes sí lo conocen, proponen la creación de una biblioteca inteligente con los recursos tecnológicos apropiados para hacer los trabajos universitarios sin restricciones de horarios. Además consideran que están en capacidad de crear aplicaciones tecnológicas para el proceso educativo. <b>Lo anterior se puede lograr mediante su participación en talleres sobre las tecnologías digitales aplicadas a la educación, en particular a sus propias carreras.</b></p>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<p>4. Consideran que la acción social es un medio que enriquece su formación profesional y que les permite aportar a las comunidades con su conocimiento y acción. <b>Para ello es necesario diversificar los TCU e incursionar en formas diferentes de realizar acción social, una de ellas aprovechando los cursos regulares. Consideran además que es necesario que se amplíe la oferta de actividades de recreación mediante diferentes modalidades como campamentos o talleres.</b></p> <p>5. La integración académica entre carreras es una de las iniciativas que les gustaría encontrar en la Facultad de Educación. <b>Proponen que las asociaciones de estudiantes trabajen en conjunto con las unidades académicas y el decanato, con proyectos interdisciplinarios, cursos multidisciplinarios y realizar actividades en conjunto (todas las carreras).</b></p> <p>6. El estudiantado considera importante su participación en el desarrollo de la investigación que se hace en la Facultad de Educación. <b>Debe considerarse de manera particular a la población estudiantil a la hora de desarrollar acciones que incrementen la cultura de investigación en la Facultad de Educación; se destaca sobre todo la acción de compartir investigaciones desarrolladas en la Facultad en el seno de los diferentes cursos. Para poder participar en el diseño de proyectos de investigación deberán recibir una mejor formación en esta área y promover aprendizajes sobre cómo se elaboran artículos publicables. El INIE debe acercarse a ellos.</b></p> <p>7. El estudiantado destaca las principales necesidades sentidas que deberían ser atendidas por la Facultad de Educación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacios más abiertos para el diálogo.</li> <li>- Espacios físicos para la realización de trabajo académico, asignaciones.</li> <li>- Implementar “espacios tecnológicos”, es decir, más allá de los laboratorios de informática.</li> </ul> <p>Con mayor integración, manteniendo los espacios abiertos de dialogo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacios para elaborar trabajos académicos y no en los pasillos.</li> <li>- No cerrar los laboratorios.</li> </ul>

EJES	SÍNTESIS Y RETOS PARA EL ANÁLISIS
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementar espacios tecnológicos.</li> <li>- Fotocopiadora.</li> </ul> <p>En el caso específico de Bibliotecología, material para trabajar en procesos técnicos (mas RMA, LEMB, Dewey) <b>Cada Unidad Académica y el Decanato de la Facultad de Educación deberán analizar las observaciones presentadas por el estudiantado y proponer vías posibles para la atención de estas necesidades que deberán ser canalizadas según su naturaleza.</b></p>



## CONCLUSIÓN

La reflexión generada durante el Segundo Congreso Pedagógico de la Facultad de Educación ha dado, con creces, los frutos esperados. Se han socializado experiencias, se ha discutido críticamente sobre las fortalezas y debilidades de cada instancia académica que conforma la Facultad y de esta misma Facultad como un todo, se han esbozado caminos que nos lleven por la vía del compromiso con la educación nacional, se ha dado la voz a quienes han tenido menores posibilidades de ejercer este derecho en compañía de quienes lo han disfrutado más frecuentemente, se ha construido la información requerida para visualizar el futuro inmediato y mediato de esta instancia académica y de esta manera, abonar el camino para un permanente compromiso con la excelencia académica.

El esfuerzo ha valido la pena, pero la tarea aún no está completa. A continuación es necesario que se asuman los compromisos que de manera reflexiva y participativa han concebido los y las participantes, de acuerdo con las responsabilidades y naturaleza de cada uno de los grupos que conforman la comunidad educativa de la Facultad de Educación. Sobre esta nueva fase estaremos informando en el momento oportuno.



## ANEXOS



## Anexo 1: Guía de Trabajo del Eje 1

**GUIAS DE TRABAJO:** Eje 1 Delineando el objeto de estudio de la Facultad de Educación

### **Eje de intervención:**

Epistemología del objeto de la actividad académica de cada Escuela y del INIE.

### **Objetivo**

El desarrollo de este congreso se ha establecido como un proceso de tres etapas. La primera compartiendo experiencias de buenas prácticas pedagógicas seleccionadas por cada unidad académica, la segunda en la que nos encontramos compartiendo experiencias en un espacio de reflexión en donde se espera aclarar en donde nos encontramos como Facultad e iniciamos el delineamiento de una visión estratégica de hacia dónde debemos ir para consolidarnos integralmente como un cuerpo académico que intenta proyectarse hacia la sociedad costarricense en busca de excelencia en el campo educativo.

### **Naturaleza de la actividad**

Se trata de una experiencia de reflexión participativa desde los integrantes de las diversas Escuelas y el INIE con el acompañamiento de la Decanatura y del CEA acerca de los diversos objetos de estudio que caracterizan a cada Unidad Académica y la forma en que estos objetos se integran y definen el objeto de estudio de la Facultad, según se ha asumido por cada uno de los planes de estudio (Escuelas) y planes estratégicos(INIE) y además cómo se responde a ello desde las tres actividades sustantivas de la Universidad de Costa Rica: docencia, investigación y acción social.

### **Participantes**

Decanato, Direcciones de cada Escuela, Comisiones de Docencia de cada Escuela, Comisiones de Autoevaluación y Calidad, INIE, CEA, personal docente, funcionarios administrativos, estudiantes

**Facilitador/a:** Presenta instrucciones generales, cumple los tiempos programados para el desarrollo de la Guía, encauza a los participantes para que generen insumos para los relatores específicos para cada grupo focal en busca de generalidades que se puedan recoger el relator principal.

**Relator principal:** Documenta la experiencia y sirve de Relator del eje para la Memoria del Congreso

**Documentalista gráfico:** Genera la documentación gráfica de la actividad que se recoge y se integra con los principales hallazgos-ideas fuerza dentro del proceso de la segunda fase del Congreso particularmente en el eje 1.



## **Metodología**

**Modalidad:** Grupos focales. Esto permitirá mediante preguntas generadoras complementarias obtener la visión de un mismo eje desde las distintas ópticas de los grupos participantes. En forma especial cada grupo focal abordará aspectos puntuales relacionados con el tema de los objetos de estudio de su disciplina y procesos tales como la autoevaluación, la reforma curricular y los aspectos vinculados con los compromisos de mejora asumidos.

**Espacio físico, mobiliario y materiales necesarios:** 4 aulas para los grupos focales, 1 aula para la plenaria del eje. 4 Rotafolios con papel periódico blanco, 18 pilotes (6 negros, 6 azules y 6 rojos). Servicio de café en cada aula. Equipo portátil de cómputo para la Relatoría. Equipo de cómputo para las **5 aulas con proyector y rotafolio para 4.**

El equipo tendrá que seleccionar una persona que recoja las ideas fuerza según cada pregunta generadora. Además se nombrará un relator que será quien presente los resultados de la discusión en cada grupo focal al grupo completo. La discusión por cada pregunta no superará los 15 minutos, comprendiendo que cada miembro puede participar por no más de tres minutos en total durante cada pregunta generadora.

**Grupo focal 1:** Decanatura, Directores de Escuelas, INIE

**Grupo 2:** Representantes de Comisiones de Docencia y Docentes al menos 1 adicional por cada Escuela y el INIE

**Grupo 3:** Representantes de Comisiones de Autoevaluación y Calidad, al menos 1 por cada Escuela, representante del CEA, INIE

**Grupo 4:** Jefes administrativos, representantes estudiantiles, coordinadores de carrera o sección



**GUIAS DE TRABAJO:** Eje 1 Delineando el objeto de estudio de la Facultad de Educación

**Eje de intervención:**

Epistemología del objeto de la actividad académica de cada Escuela y del INIE.

**Grupo focal 1**

Decanatura, Directores de Escuelas, INIE

1. Considera valiosos los procesos de autoevaluación, acreditación y compromisos de mejora para comprender y desarrollar planes de estudio que respondan adecuadamente a su objeto de estudio disciplinar? Por qué?
2. Su Unidad Académica tiene claro cuál es el objeto de estudio disciplinar, bajo el que se han establecido los planes de estudio y las posibles reformas curriculares? La Comisión de Docencia de su unidad académica impulsa el análisis y discusión de la evolución del objeto de estudio disciplinar?Cuál ha sido la experiencia en cada Escuela, del INIE y de la Facultad?
3. El o los objetos de estudio de su disciplina tienen claro el vínculo con Educación?
4. Los planes de mejora que se derivan de los procesos de acreditación coadyuvan con la definición de los objetos de estudio disciplinar y del fundamento de los planes de estudio?

**GUIAS DE TRABAJO:** Eje 1 Delineando el objeto de estudio de la Facultad de Educación

**Eje de intervención:**

Epistemología del objeto de la actividad académica de cada Escuela y del INIE.

**Grupo focal 2**

Representantes de Comisiones de Docencia y Docentes al menos 1 adicional por cada Escuela y el INIE

- 1.La Escuela tiene claro el objeto de estudio disciplinar para cada plan de estudios? Analice su respuesta como Comisión de Docencia.
2. Si el objeto de estudio está claro la metodología de la enseñanza facilita el logro del estudio completo de ese objeto. Cómo afecta no conocer el objeto de estudio para el proceso docente que facilita la formulación, reforma y ejecución del plan de estudios en su Unidad Académica, en el INIE y en la Facultad de Educación?



3. Existen facilidades de actualización del personal docente para monitorear en el ámbito internacional y nacional las tendencias de las discusiones respecto del objeto de estudio disciplinar? Cómo se logra o se podría lograr? La Comisión de Docencia impulsa actividades tendientes a la discusión de fondo sobre este particular? En caso de que se realicen, cómo se logra?

4. La Unidad Académica realiza estudios de necesidades del mercado? Cómo se han realizado? Cómo se aprovechan los resultados para comprender el objeto de estudio disciplinar?

**GUIAS DE TRABAJO:** Eje 1 Delineando el objeto de estudio de la Facultad de Educación

**Eje de intervención:**

Epistemología del objeto de la actividad académica de cada Escuela y del INIE.

**Grupo focal 3**

Representantes de Comisiones de Autoevaluación y Calidad, al menos un docente por cada Escuela, representante del CEA, INIE

1. Al realizar el diagnóstico para los procesos de acreditación, cuáles fueron los resultados acerca del objeto de estudio disciplinar en los planes de estudio acreditados?

2. Qué acciones ha tomado la Unidad Académica para solventar insuficiencias en este sentido?



3. Los docentes tienen espacios de discusión sobre el objeto disciplinar para cada plan de estudios? Analice su respuesta.
4. Cuáles son las medidas que ha tomado la Unidad Académica en su plan de mejora para atender el tema de actualización del objeto disciplinar que atiende cada plan de estudios?

**GUIAS DE TRABAJO:** Eje 1 Delineando el objeto de estudio de la Facultad de Educación

**Eje de intervención:**

**Epistemología del objeto de la actividad académica de cada Escuela y del INIE.**

**Grupo focal 4**

Jefes administrativos, representantes estudiantiles, Coordinadores de carrera o sección, al menos un docente adicional por cada unidad académica.

1. Comprenden la importancia de la discusión interna del objeto disciplinar para formular y poner en marcha reformas curriculares y planes de estudios en su Unidad de Trabajo?
2. Siendo representante administrativa, representante estudiantil o docente ha participado en Asambleas de Escuela que analicen el tema del objeto disciplinar de cada plan de estudios?
3. Han participado en procesos de autoevaluación, cuál ha sido el aporte del personal administrativo, del grupo estudiantil y docentes
4. Por qué considera importante que los planes de estudio se acrediten.



## Anexo 2: Guía de Trabajo del Eje 2

**Eje 2 Formas de generación del conocimiento: contenidos y métodos, articulación de grupos de investigación, líneas de investigación, correspondencia con las necesidades de desarrollo académico**

**Modalidad:** Taller

**Metodología:** Presentación de los objetivos del taller y de información compartida para la reflexión que se analizará en subgrupo. Al final se realizará un plenario en el que se presenta la información suministrada para su valoración.

**Recursos:**

**2 Facilitadores(as)**

**2 Relatores(as)**

**4 Aulas:** Trabajo de subgrupos.

**Auditorio:** Se reúne el grupo participante completo al inicio de la actividad y al final para el plenario.

**Grupo 1**

**Participantes:**

- Decanato
- Direcciones de unidades académicas y de posgrado
- Representantes de Sector administrativo
- Representantes de Vicerrectoría de Investigación.

**Facilitador(a):** Presenta instrucciones generales. Cumple los tiempos programados para el desarrollo de la guía, encauza al grupo participantes para que se generen insumos para el relator(a) que respondan a los objetivos planteados y en busca de generalidades que pueda recoger.

**Relator(a):** Documenta la experiencia y sirve de relator para la plenaria. Al final entrega la información recopilada para su integración en el cierre del evento.

**Acompaña el proceso desde la perspectiva gráfica:** Genera la documentación gráfica de la actividad que se recoge y se integra con los principales hallazgos dentro del proceso del congreso.



### Actividad inicial

1. Presentación por unidad académica y posgrado de las líneas de investigación o similares que orientan su quehacer académico.
2. Exposición del quehacer del INIE, del CIMOHU y del OCOBI, su forma de vinculación con las unidades académicas.
3. Presentación de la Comisión de Investigación de la Facultad por parte del INIE.

### Objetivos:

7. Analizar las líneas de investigación definidas o no por unidad académica o posgrado.
8. Identificar las formas de generación del conocimiento que se realiza en los campos de formación respectiva.
9. Determinar la percepción que se tiene sobre el papel del INIE, del CIMOHU y del OCOBI en el proceso de construcción del conocimiento.
10. Definir las necesidades de desarrollo académico de acuerdo con las líneas o las formas de generar el conocimiento en los campos de formación respectiva.
11. Establecer estrategias de vinculación entre unidades académicas y de posgrado para la generación del conocimiento.

### Actividades

#### 1. En subgrupo:

- Valorar los aportes o los vacíos identificados en dichas líneas.
- Identificar las formas comunes y diferentes de generar el conocimiento en los campos de estudio.
- Determinar la percepción que se tiene del INIE, del CIMOHU y del OCOBI en la generación del conocimiento de la Facultad.
- Identificar oportunidades y debilidades de experiencias de investigación de las unidades académicas y su vínculo con el INIE, el CIMOHU y el OCOBI para la producción del conocimiento.
- Definir las necesidades de desarrollo académico de acuerdo con las líneas o las formas de generar el conocimiento en los campos de formación respectiva, y el vínculo con el INIE, el CIMOHU y el OCOBI.



## 2. Plenario

17. Presentación de relatoría por cada subgrupo.
18. ¿Cuáles estrategias de vinculación entre unidades académicas y de posgrado se podrían implementar para la generación del conocimiento?

### Grupo 2

#### Participantes:

- Representantes de Comisiones de Investigación.
- Representantes de Comisiones de Trabajos Finales de Investigación.
- Representantes de Comisiones de Posgrado.
- Representantes de la Comisión de Investigación del Decanto.
- Personal docente que imparte cursos relacionados con investigación.
- Representantes de estudiantes de grado y posgrado.
- Direcciones de Revista.
- Representantes Vicerrectoría de Investigación.

**Facilitador(a):** Presenta instrucciones generales. Cumple los tiempos programados para el desarrollo de la guía, encauza al grupo participantes para que se generen insumos para el relator(a) que respondan a los objetivos planteados y en busca de generalidades que pueda recoger.

**Relator(a):** Documenta la experiencia y sirve de relator para la plenaria. Al final entrega la información recopilada para su integración en el cierre del evento.

**Acompaña el proceso desde la perspectiva gráfica:** Genera la documentación gráfica de la actividad que se recoge y se integra con los principales hallazgos dentro del proceso del congreso.

#### Objetivos:

12. Analizar las líneas de investigación definidas o no por unidad académica o posgrado.
13. Identificar las formas de generación del conocimiento que se realiza en los campos de formación respectiva y su relación con los proyectos de investigación desarrollados por las unidades académicas, los trabajos finales de graduación y la formación brindada para el desarrollo de la investigación.



14. Determinar la percepción que se tiene sobre el papel del INIE, del CIMOHU y del OCOBI para apoyar la generación del conocimiento en los proyectos de investigación, los trabajos finales de graduación y la formación brindada.
15. Definir las necesidades de desarrollo académico de profesores y estudiantes de acuerdo con las líneas o las formas de generar el conocimiento en los campos de formación respectiva y su relación con los proyectos de investigación desarrollados por las unidades académicas, los trabajos finales de graduación y la formación brindada para el desarrollo de la investigación.
16. Establecer estrategias de vinculación entre unidades académicas y de posgrado para la generación del conocimiento.
17. Analizar el papel de las revistas académicas en los procesos de difusión del quehacer académico de la Facultad y de su contribución a la formación del personal docente y de la población estudiantil.

### **Actividades**

#### 1. En subgrupo:

- Valorar los aportes o los vacíos identificados en dichas líneas en relación con los proyectos de investigación, trabajos finales de graduación y formación brindada en investigación.
- Identificar las formas comunes y diferentes de generar el conocimiento en los campos de estudio en proyectos de investigación, trabajos finales de graduación y formación brindada en investigación, así como el papel de las revistas académicas.
- Determinar la percepción que se tiene del INIE, del CIMOHU y del OCOBI en la generación del conocimiento de la Facultad.
- Identificar oportunidades y debilidades de experiencias de investigación, trabajos finales de graduación de las unidades académicas y su vínculo con el INIE, el CIMOHU y el OCOBI para la producción del conocimiento, así como con las revistas académicas.
- Definir las necesidades de desarrollo académico de acuerdo con las líneas o las formas de generar el conocimiento en los campos de formación respectiva en relación con los proyectos de investigación, trabajos finales de graduación de las unidades académicas y su vínculo con el INIE, el CIMOHU y el OCOBI para la producción del conocimiento, así como con las revistas académicas.

#### 2. Plenario

19. Presentación de relatoría por cada subgrupo.



28,29,30  
setiembre

20. ¿Cuáles estrategias de vinculación entre unidades académicas y de posgrado se podrían implementar para la generación del conocimiento?



### **Anexo 3: Guía de trabajo del Eje 3A**

**Eje 3 Entrega de la docencia: acciones pedagógicas y educativas, integración del conocimiento generado, consideración de las necesidades de aprendizaje y de los requerimientos de las profesiones.**

#### **Guía 3A**

##### **Modalidad: Taller**

**Metodología:** Se conformarán cinco grupos, los cuales se distribuirán para analizar los siguientes temas:

- Investigación y formación
- Práctica y formación
- Estudiantes y formación
- Participación del personal administrativo en el proceso de formación y la atención de las situaciones docentes y estudiantiles
- Implicaciones a la docencia de los procesos de autoevaluación y de acreditación

##### **Recursos:**

**5 Facilitadores(as)**

**5 Relatores(as)**

**5 Aulas:** Trabajo de subgrupos.

**Facilitador(a):** Presenta instrucciones generales. Cumple los tiempos programados para el desarrollo de la guía, encauza al grupo participantes para que se generen insumos para el relator(a) que respondan a los objetivos planteados y en busca de generalidades que pueda recoger.

**Relator(a):** Documenta la experiencia y sirve de relator para la plenaria. Al final entrega la información recopilada para su integración en el cierre del evento.

**Acompaña el proceso desde la perspectiva gráfica:** Genera la documentación gráfica de la actividad que se recoge y se integra con los principales hallazgos dentro del proceso del congreso.



28,29,30  
setiembre

## **Grupo 1**

### **Tema: Investigación y formación**

#### **Participantes**

- Representantes del profesorado que imparte cursos de investigación
- Representantes de estudiantes y profesorado
- Representantes de comisiones de docencia

#### **Objetivos:**

- Identificar cuál es el lugar que tiene la investigación en los procesos de formación de las unidades académicas y posgrado de la Facultad.
- Determinar cómo curricularmente se establece la formación en investigación.
- Valorar los resultados obtenidos en los trabajos finales de graduación según la formación recibida en investigación.
- Establecer las relaciones entre práctica docente e investigación.

#### **Actividades:**

En subgrupo:

7. Caracterizar la formación brindada en investigación.
8. Identificar cuál es el lugar que tiene la investigación en los procesos de formación de las unidades académicas y posgrado de la Facultad.
9. Determinar cómo curricularmente se establece la formación en investigación.
10. Valorar los resultados obtenidos en los trabajos finales de graduación según la formación recibida en investigación.
11. Establecer las relaciones entre práctica docente e investigación.

## **Grupo 2**

### **Tema: Práctica y formación**

#### **Participantes**

- Representantes de Comisiones de Docencia



- Coordinaciones de Carreras o de Departamentos
- Representantes de estudiantes y profesorado
- Representantes de la Vicerrectoría de Docencia.

### Objetivos

- Valorar la percepción del personal docente con respecto a la normativa en los procesos de planificación y puesta en marcha de los cursos.
- Valorar la percepción del personal docente con respecto al cuerpo estudiantil que ingresa a las respectivas carreras antes-durante-después del proceso formativo.
- Reconocer el lugar de la práctica en el proceso de formación.
- Valorar los alcances y las limitaciones de la práctica en la formación curricular.
- Determinar el papel de los trabajos finales de graduación en el proceso formativo.
- Conocer el papel de los comités asesores de TFG y el personal supervisor de las prácticas.
- Brindar recomendaciones para el mejoramiento de la práctica y los TFG en la formación profesional.

### Actividades

En subgrupo:

1. Identificar las percepciones del personal docente con respecto a:
  - La normativa en los procesos de planificación y puesta en marcha de los cursos.
  - Las características socioculturales, académicas y actitudinales del cuerpo estudiantil que ingresa a las respectivas carreras antes-durante-después del proceso formativo.
    - ¿Cuáles son las expectativas que el cuerpo docente tiene con respecto a la población estudiantil que ingresa a las respectivas carreras antes-durante-después del proceso formativo?
    - ¿Cuáles son los antecedentes académicos?
    - ¿Cuáles son las características socioculturales que representan al cuerpo estudiantil?



- ¿Cómo se describe las características actitudinales del cuerpo estudiantil que ingresa a las respectivas carreras antes-durante-después del proceso formativo?

2. Analizar el papel de la práctica docente en el proceso formativo.

- ¿Cuál es el lugar de la práctica en la malla curricular y cómo influye esta ubicación el proceso de formación?
- ¿Desde su punto de vista cuáles son los alcances y las limitaciones de la práctica en la formación curricular tal y como está ubicada en la malla curricular?
- ¿De qué manera la práctica profesional tal y como está ubicada en la malla curricular, contribuye al proceso de formación? ¿Podría tener otras funciones?
- ¿Cuál es el papel del personal supervisor de las prácticas? ¿Cómo se vincula con el proceso formativo? ¿Podría tener otras funciones?
- ¿Cuáles recomendaciones podrían brindarse para el mejoramiento de la práctica en la formación profesional?

3. Determinar el papel de los trabajos finales de graduación en el proceso formativo.

- ¿Cuál es el papel de los trabajos finales de graduación en el proceso formativo?
- ¿Cómo calificaría la formación preparatoria recibida para realizar el TFG?
- ¿Cómo se organiza la unidad académica para potenciar el quehacer de los comités de TFG y los comités asesores? ¿hay o no algún proceso de inducción?
- ¿Cómo se articulan los TFG al plan curricular?
- ¿Cuál es la percepción del proceso y de los resultados obtenidos con los TFG de acuerdo con el proceso formativo?
- ¿Cuáles recomendaciones podrían brindarse para el mejoramiento de los TFG en la formación profesional?

**Grupo 3**

**Tema: Estudiantes y formación**

**Participantes**

- Representantes de Comisiones de Trabajos Finales de Investigación
- Representantes del profesorado que imparte cursos de investigación



- Representantes de estudiantes y profesorado

### Objetivos

- Valorar la percepción que tiene el cuerpo estudiantil del proceso de formación antes-durante-después de su ingreso a las carreras respectivas.
- Identificar las fortalezas y debilidades que señala el cuerpo estudiantil en relación con la docencia, la formación en investigación, los recursos, las estrategias didácticas, la normativa y el apoyo administrativo-docente de la unidad académica.
- Conocer el papel de la práctica en el proceso de formación por parte del cuerpo estudiantil: expectativas, orientación, acompañamiento, limitaciones y sugerencias.
- Determinar el papel de los trabajos finales de graduación en el proceso formativo.
- Brindar recomendaciones para el mejoramiento de la práctica y los TFG en la formación profesional.
- Valorar la percepción del proceso administrativo por parte del cuerpo estudiantil con respecto a oferta académica, servicios, atención, canales de comunicación, orientación académica, apoyo administrativo, entre otros aspectos.

### Actividades

En subgrupo:

1. ¿Cuál es la percepción que tiene el cuerpo estudiantil del proceso de formación antes-durante-después de su ingreso a las carreras respectivas?
2. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades identificadas por el cuerpo estudiantil en relación con la docencia, la formación en investigación, los recursos, las estrategias didácticas, la normativa y el apoyo administrativo-docente de la unidad académica?
3. ¿Cuál es el papel de la práctica en el proceso de formación: expectativas, orientación, acompañamiento, limitaciones y sugerencias? ¿Cómo valora el lugar que tiene en la malla curricular? ¿Cómo concibe el papel del (a) supervisor (a)?
4. ¿Cuál es el papel de los trabajos finales de graduación en el proceso formativo? ¿Cuál es su apreciación del proceso formativo recibido para realizar el TFG? ¿Cuál es el papel del comité de TFG y del comité asesor?
5. Indique recomendaciones para el mejoramiento de la práctica y los TFG en la formación profesional.
6. ¿Cuál es la percepción del proceso administrativo por parte del cuerpo estudiantil con respecto a la participación que tiene en la oferta académica, los servicios, la atención,



los canales de comunicación, la orientación académica, el apoyo administrativo, entre otros aspectos?

#### **Grupo 4**

**Tema: Participación del personal administrativo en el proceso de formación y la atención de las situaciones docentes y estudiantiles**

#### **Participantes**

- Representantes de estudiantes y profesorado
- Representantes del sector administrativo

#### **Objetivos**

- Valorar la percepción del personal administrativo con respecto a su papel como intermediarios del proceso de formación:
  - formas de participación
  - expectativas
  - canales de comunicación
  - procesos de inducción
  - procedimientos establecidos por la unidad académicas
  - normativa
  - percepción acerca de la población estudiantil y del cuerpo docente
  - preparación profesional para cumplir con dicho papel
- Brindar sugerencias para el mejoramiento de la participación administrativa en el proceso de formación.

#### **Actividades:**

1. Reflexione sobre los siguientes aspectos, con respecto a su papel como intermediarios del proceso de formación:
  - formas de participación
  - expectativas
  - canales de comunicación



- procesos de inducción
  - procedimientos establecidos por la unidad académicas
  - normativa
  - percepción acerca de la población estudiantil y del cuerpo docente
  - preparación profesional para cumplir con dicho papel
2. Compare las diferencias y las semejanzas entre el manejo que realiza cada unidad académica.
  3. Presente las recomendaciones para mejorar la participación administrativa en el proceso de formación.

#### **Grupo 5**

#### **Tema: Implicaciones a la docencia de los procesos de autoevaluación y de acreditación**

#### **Participantes**

- Direcciones de unidades académicas y posgrado
- Representantes de Comisiones de Autoevaluación
- Representantes de estudiantes y profesorado

#### **Objetivos**

- Valorar la percepción del personal docente con respecto a su participación en el proceso de autoevaluación o de acreditación.
- Valorar la percepción del cuerpo estudiantil con respecto a su participación en el proceso de autoevaluación o de acreditación.
- Valorar la percepción del sector administrativo con respecto a su participación en el proceso de autoevaluación o de acreditación.
- Identificar los aspectos de incidencia de los procesos de autoevaluación o de acreditación en la docencia por parte de la población docente, estudiantil y administrativa.
- Determinar las lecciones aprendidas en relación con la participación en los procesos de autoevaluación o acreditación.



- Valorar la pertinencia de los procesos de autoevaluación o acreditación para la docencia en las respectivas unidades académicas.

### Actividades

1. ¿Cuál es la percepción del personal docente con respecto a su participación en el proceso de autoevaluación o de acreditación?
2. ¿Cuál es la percepción del cuerpo estudiantil con respecto a su participación en el proceso de autoevaluación o de acreditación?
3. ¿Cuál es la percepción del sector administrativo con respecto a su participación en el proceso de autoevaluación o de acreditación?
4. ¿Cuál es la percepción de los representantes de la Vicerrectoría de Docencia con respecto a su participación en el proceso de autoevaluación o de acreditación?
5. ¿Cuáles son los aspectos de incidencia de los procesos de autoevaluación o de acreditación en la docencia por parte de la población docente, estudiantil y administrativa?
6. Mencionen las lecciones aprendidas en relación con la participación en los procesos de autoevaluación o acreditación.
7. Reflexionen sobre la pertinencia de los procesos de autoevaluación o acreditación para la docencia en las respectivas unidades académicas.



## **Anexo 4: Guía de trabajo del Eje 3B**

### **Eje 3B. Procesos de Gestión de la Docencia y la Investigación.**

**Modalidad:** Trabajo en grupos y plenaria

#### **Propósito de la actividad:**

Las acciones docentes y de investigación (también las de acción social), son, según el Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica, las actividades sustantivas de la Institución, requieren para su pleno desarrollo procesos estructurales y de apoyo logístico. Este apoyo tiene varias características; por un lado aquello que está definido por la administración superior y otros en los cuales la incidencia de las personas que conformamos la comunidad educativa y administrativa de la Facultad de Educación, es manifiesta.

Estos procesos pueden afectar positiva o negativa las actividades sustantivas por lo que es pertinente, -desde la visión integral y holística con la que se ha planteado el presente Congreso-, la revisión, análisis, discusión y propuestas de la gestión universitaria. Esta discusión crítica y propositiva permitirá a las autoridades de la Facultad y de las Escuelas, tomar decisiones, así como facilitará la comprensión y reflexión por parte de quienes debemos participar de esos procesos.

Revisaremos cinco grandes áreas, no son excluyentes de otros procesos y no pretenden abarcar la complejidad de la Institución, pero si convertirse en un ejercicio académico y administrativo valioso para el devenir de los sueños y esperanzas con las que hemos asumido este Congreso.

Mirar la calidad, la incidencia de esos procesos en la vida académica, el tiempo, energía y cumplimiento, serán el corazón de esta guía.

#### **Objetivos**

18. Identificar la forma en que la comunidad de la Facultad de Educación visualiza la gestión de la investigación y la docencia.
19. Reconocer la dinámica de los distintos procesos con los que se gestiona la docencia y la investigación en el contexto de las Escuelas, la Facultad y la Institución como tal.
20. Analizar los distintos procesos e identificar las limitaciones que presentan en la búsqueda de acciones pedagógicas exitosas y de calidad.
21. Formular acciones para el establecimiento de un clima organizacional que permita el desarrollo personal e institucional en la Facultad de Educación.
22. Plantear retos y mejoras que favorezcan y potencialicen la calidad de la docencia y la investigación en la Facultad de Educación.



28,29,30  
setiembre

## Participantes

21. Direcciones de Escuela y del INIE
22. Jefaturas Administrativas de las Unidades Académicas y del INIE
23. Comisiones de Docencia (si las hay)
24. Comisiones de Investigación (si las hay)
25. Profesorado de las distintas escuelas
26. Profesorado investigador.
27. Representaciones estudiantiles

## Desarrollo de la actividad

El grupo de personas participantes, que ha sido previamente seleccionado por la organización del Congreso, se dividirá en cinco subgrupos para analizar y discutir en torno a políticas institucionales en docencia e investigación, la gestión de los recursos humanos, financieros, presupuestarios, la planificación universitaria, la organización de la docencia y la investigación, entre otros.

Cada uno de los subgrupos discutirá durante una hora y veinte minutos, a partir de preguntas generadoras e irá conformando un mural con el aporte reflexivo de cada persona, todas las ideas son válidas e importantes, no importa si parecen contradictorias, pues cada una de ellas es producto de las vivencias de las personas participantes, de ahí su valor. Cada subgrupo tendrá un facilitador encargado de guiar el cumplimiento de los objetivos y de que todas las personas tengan un espacio de participación y además, se contará con un relator que será el responsable de presentar en una plenaria la compilación del trabajo reflexivo. En la plenaria se expondrán los resultados de cada uno de los subgrupos. Esta plenaria tendrá una duración de una hora y diez minutos.

Como actividad post-congreso, se le enviará a cada una de las personas que participó en el desarrollo de este eje, el trabajo sistematizado para que proceda a validarlo y luego se enviará a la Decanatura para su incorporación en la memoria del Congreso. En esta plenaria se contará con un relator general.

### Metodología:

Cada facilitador de grupo entregará la guía con las preguntas generadoras al subgrupo y velará porque se avance en el trabajo, todas las personas deberán escribir en tarjetas, al menos una idea de lo que piensan sobre los temas, progresivamente se van pegando estas ideas en los carteles correspondientes para ir conformando un mural o mapa que permitirá evidenciar el trabajo del grupo. El relator irá tomando nota de la discusión y diez minutos antes de finalizar el tiempo asignado reflejará al grupo las principales ideas que llevará a la plenaria.



Durante las exposiciones del trabajo de los subgrupos al grupo total, las personas podrán ir escribiendo en tarjetas las ideas, experiencias y vivencias, acuerdos y desacuerdos conforme avance la exposición, lo hará de la forma más concreta posible, al finalizar la exposición, su escrito lo pegará en el mural que los subgrupos han traído a la plenaria. Podrá referirse a su idea; por un minuto y una persona podrá hacer una réplica (a favor o en contra) por un minuto. En caso de que muchas personas quieran participar, la coordinación general podrá definir, de acuerdo al tiempo disponible, cuántas personas pueden hacer uso de la palabra. No obstante, todos los aportes serán considerados al momento de hacer la sistematización y la validación correspondiente porque quedarán por escrito.

### Temas generadores

Se propone desarrollar el tema de la gestión, desde cinco perspectivas, como se mencionó líneas arriba, estas no abarcan toda la dinámica institucional, con la complejidad que todos conocemos. Se considera que estos temas son medulares y que inciden directamente con el trabajo y la cotidianidad de las Unidades Académicas y de Investigación.

Se han definido los siguientes temas a trabajar:

- **Políticas universitarias en docencia e investigación.** Se refiere a la promulgación de políticas quinquenales que guían el quehacer institucional. Para lo que corresponde, se trabajará en torno a la especificidad de las políticas en docencia e investigación y su uso en las unidades académicas y de investigación de la Facultad de Educación.
- **Gestión y desarrollo de los recursos humanos.** Se debe visualizar desde tres dimensiones; a) el profesorado, su calidad, capacitación y desarrollo profesional, b) el cambio generacional, c) capacitación y mejoramiento de la capacidad docente e investigativa, d) el apoyo administrativo para el devenir de la docencia y la investigación.
- **Gestión financiera y presupuestaria.** Se refiere al presupuesto, infraestructura y tramitología para el desarrollo de una docencia de calidad y una investigación innovadora.
- **Papel de la planificación en la gestión de la docencia y la investigación.** Se refiere a los procesos de planificación institucional y su incidencia en el quehacer de la unidad académica y del Instituto.
- **Organización del apoyo en los procesos docentes y de investigación.** Son todos aquellos aspectos que se requieren para el trabajo docente e investigativo; entre ellos, horarios, procesos de matrícula, becas, biblioteca, entre otros. Se deben considerar tres dimensiones; desde el estudiantado, desde el profesorado y desde lo administrativo.

Recursos:

12 Papel periódico



- 3 paquetes tarjetas de colores pequeñas con rayas
- 1 paquete de tarjetas de colores grandes con rayas
- 6 Block o libreta de apuntes para los relatores
- 12 Marcadores de diferentes colores
- 40 Etiquetas adhesivas para identificación de las personas
- 5 documentos sobre las políticas universitarias
- 3 Compendios de la normativa institucional
- 3 Documentos de PLANES

#### **Preguntas generadoras:**

#### **Grupo 1: Políticas universitarias**

- ¿La gestión de las políticas universitarias obedece a un proceso participativo? ¿Debe ser participativo? Si se está de acuerdo en que sea participativo, ¿cómo podría lograrse esto? En caso de que se considere que no debe ser participativo, indicar al menos dos razones que justifiquen esta posición.
- ¿Se tiene acceso a las políticas universitarias? ¿Por cuáles medios?
- ¿Responden las políticas universitarias a la realidad de las unidades académicas y del Instituto? ¿Se ve reflejado el quehacer de las unidades académicas y del instituto en la propuesta institucional?, y viceversa, ¿pueden las unidades académicas utilizar las políticas como una guía para su quehacer?
- ¿Cuál sería el uso que se les podría dar a las políticas universitarias en el quehacer académico de las Escuelas y el Instituto?
- ¿Cómo se usan las políticas universitarias para respaldar la docencia y la investigación?
- ¿Consideran que las políticas institucionales en docencia e investigación deben modificarse? ¿Por qué?
- ¿Cuáles son los retos que tienen las unidades académicas y el Instituto en relación con las políticas institucionales?

#### **Grupo 2: Gestión y desarrollo de los recursos humanos.**

- g. ¿Cuenta la Facultad con suficientes recursos humanos para desarrollar una docencia y una investigación de excelencia?
- h. ¿Tiene el recurso humano la posibilidad de capacitarse permanentemente?



- i. ¿Existen programas en la Unidad Académica y en la Institución que garantice el desarrollo profesional del recurso humano?
- j. ¿Se ha preparado la Unidad Académica y el Instituto para realizar un cambio generacional? ¿Se han tomado previsiones? ¿Quién ha tomado las decisiones sobre las áreas en que es necesario un recurso humano calificado, con miras a un plazo de cinco años?
- k. ¿Los programas de becas -nacionales y/o internacionales- facilitan el acceso a las personas interesadas en tener una mejor capacitación? ¿Brinda la Institución suficiente apoyo económico, de tiempo y espacio para acceder a cursos, seminarios, congresos, becas?
- l. ¿Recibe el profesorado suficiente apoyo administrativo para el desarrollo de sus labores docentes y de investigación?
- m. ¿Cómo se puede potencializar el recurso humano de la Facultad de Educación?
- n. ¿Cuáles son los retos que tienen las unidades académicas y el Instituto en relación con el desarrollo y la gestión de los recursos humanos en docencia e investigación?

### Grupo 3. Gestión financiera y presupuestaria.

- ¿Reciben las unidades académicas suficientes recursos económicos para desarrollar la docencia e investigación con una alta calidad?
- ¿Cuenta la Facultad de Educación con infraestructura suficiente y adecuada para fomentar buenas e innovadoras prácticas pedagógicas? ¿qué sería necesario tener para atender adecuadamente la docencia y la investigación?
- ¿Conocen ustedes cuál es el presupuesto de su Unidad Académica y cómo se toman las decisiones para su distribución?
- ¿Hay rendición de cuentas en cuanto a la gestión financiera de la institución? ¿Es este aspecto importante para la comunidad universitaria? ¿Hay preocupación para distribuir real y equitativamente el presupuesto universitario?
- ¿Es eficiente la tramitología en cuanto a la ejecución del presupuesto? ¿Han mejorado los sistemas implementados la gestión presupuestaria?
- ¿Consideran apropiada la generación de recursos económicos mediante el vínculo externo? ¿Tienen capacidad las unidades académicas de la Facultad para generar recursos sanos, que apoyen los procesos de docencia e investigación?
- ¿Cómo se puede potencializar el recurso económico de la Facultad de Educación para beneficiar las buenas prácticas pedagógicas?



- ¿Cuáles son los retos que tienen las unidades académicas y el Instituto en la gestión de los recursos presupuestarios y financieros para fortalecer la docencia y la investigación?

#### Grupo 4. Papel de la planificación en la gestión de la docencia y la investigación

4. ¿Son los procesos de planificación estratégica que plantea la Universidad, contruidos de manera colaborativa?
5. ¿Se utiliza la planificación para el desarrollo de la docencia y la investigación?
6. ¿Se considera útil la planificación para el mejoramiento de la docencia y la investigación?
7. ¿Es de conocimiento de la comunidad educativa de la Facultad de Educación el documento de PLANES (Planificación de la Educación Superior) que genera el CONARE? ¿Debe ser un documento de consulta obligatoria cuando se revisan cuestiones relacionadas con la docencia y la investigación?
8. ¿Cómo se puede potencializar la planificación en la Facultad de Educación para beneficiar las buenas prácticas pedagógicas?
9. ¿Cuáles son los retos que tienen las unidades académicas y el Instituto para cumplir con las directrices institucionales en cuanto a la planificación estratégica con miras a fortalecer la docencia y la investigación?

#### Grupo 5. Organización del apoyo en los procesos docentes y de investigación

- ¿Cuentan las Unidades Académicas y el Instituto con suficiente apoyo administrativo para atender la logística que requiere la docencia y la investigación?
- ¿Se podría considerar que hay una tendencia a derivar los procesos administrativos (matrícula, actas, mecanografía de exámenes, informes, proyectos, tiraje de documentos, presupuestos de proyectos de investigación, gestión de viáticos, etc.) en el profesorado? ¿Es esto beneficioso o no, para la atención de la docencia y la investigación?
- ¿Hay demasiada tramitología en la institución para desarrollar procesos docentes y de investigación de alta calidad?
- ¿Dedica la institución suficientes recursos de capacitación para que el personal de apoyo administrativo pueda colaborar activamente con el personal docente en la atención de los diversos procesos que se derivan de la docencia y la investigación?
- ¿Podrían afectar algunas decisiones administrativas los procesos docentes y de investigación, por ejemplo, los horarios, la asignación de aulas, las becas estudiantiles, los servicios de biblioteca, el acceso a internet, entre otros? (Tratar de ser muy concisos y propositivos al analizar estos asuntos)



10. ¿Cómo se puede potencializar el apoyo administrativo en la Facultad de Educación para beneficiar las buenas prácticas pedagógicas?
11. ¿Cuáles son los retos que tiene el personal administrativo y el personal docente para que las labores logísticas sean realizadas fluidamente en las unidades académicas y el Instituto para una atención adecuada de la docencia y la investigación?

Se recomienda mantener agua, café y té durante las sesiones de discusión y la plenaria, así como café, té y repostería o galletas para el receso entre el trabajo de grupos y la plenaria.

### **Anexo 5: Guía de trabajo del Eje 3C**

#### **Eje 3. Pedagogía, entrega de la docencia.**

##### **3C. Posgrado:**

- **Vínculo con la investigación**

- **Entrega de la docencia**

**Modalidad:** World Cafe

##### **Propósito de la actividad:**

Mediante el desarrollo del tema de la entrega de la docencia en el nivel de posgrado, se desarrollará el “World Cafe” como técnica para facilitar la discusión, por parte de la comunidad de la Facultad de Educación, alrededor del tema del vínculo investigación – docencia en el nivel de posgrado. Esta reflexión participativa buscará la identificación de elementos pedagógicos que subyacen en este tipo particular de docencia, de manera que pueda valorarse la situación actual y los retos futuros a enfrentar con miras al mejoramiento de la calidad de estos programas.

##### **Objetivos**

1. Identificar la forma en que la comunidad de la Facultad de Educación visualiza el binomio investigación – docencia en el nivel de posgrado.
2. Reconocer los elementos pedagógicos que comparten los distintos posgrados de la Facultad de Educación en cuanto al vínculo investigación – docencia en el nivel de posgrado.
3. Proponer retos cuyo enfrentamiento proactivo favorezca la calidad de los programas de posgrado de la Facultad de Educación.

##### **Participantes**

- Comisiones de posgrado



- Profesorado de posgrado
- Estudiantes de posgrado
- Personal administrativo de posgrado
- Investigadoras e investigadores
- Directora del INIE
- Decana de la Facultad de Educación

### **Desarrollo de la actividad**

El World Cafe es un proceso conversacional estructurado que permite la discusión en progreso, partiendo de grupos pequeños que dejan plasmadas sus impresiones para que otros grupos las vayan ampliando y enriqueciendo. Así se permitirá el surgimiento de una visión colectiva alrededor de un tema específico, en este caso, el vínculo investigación – docencia en el nivel de posgrado.

Al ingresar las personas participantes al aula se les darán instrucciones generales pero breves, que les permitan comprender la dinámica de discusión. Esta responsabilidad la asume la persona a cargo de este sub eje temático. El escenario consiste en organizar el aula con 4 mesas para 6 u 8 personas alrededor de café y bocadillos, cubiertas de manteles de pliegos de papel periódico, marcadores, papeles autoadhesivos, de manera que las ideas compartidas oralmente se plasmen en estos manteles. Se denomina como conversación en progreso pues durante 15 minutos los grupos discuten sobre un primer tema propuestos por una persona que facilita la discusión, al cabo de ese tiempo cada grupo se pasa a la mesa contigua para conocer y ampliar lo compartido por el grupo que ocupó anteriormente la mesa y opinar sobre el segundo tema, así sucesivamente hasta que todas las personas participantes hayan visitado todas las mesas. Corresponderá a cada facilitador recoger la conversación de todos los grupos que transitaron por su mesa, y en conjunto las 4 personas elaborar una síntesis de las ideas compartidas.

### **Temas generadores**

Cada facilitador de mesa deberá ir planteando los temas de discusión de manera progresiva igualmente. Es decir, tendrán 4 temas de discusión, el primero lo atiende el primer grupo de comensales, el segundo, el segundo grupo y así sucesivamente. Al final, todas las personas participantes habrán discutido sobre todos los temas pero en diferentes mesas a partir de los expuesto por quienes han sido los comensales anteriores de la mesa de café. Los temas de discusión son los siguientes:

1. Papel de la investigación en la formación de posgrado.
2. Cómo utilizar la investigación en la docencia de posgrado.



3. Resultados de aprendizaje esperados y observados en el estudiantado de posgrado a partir de la investigación.
4. Fortalezas y debilidades de nuestros posgrados en cuanto al vínculo investigación – docencia.

#### **Anexo 6: Guía de trabajo del Eje 4**

Ejes temáticos:

1. Epistemología del objeto de la actividad académica de cada Escuela y el INIE.
2. Formas de generación del conocimiento: contenidos y métodos, articulación de grupos de investigación, líneas de investigación, correspondencia con las necesidades de desarrollo académico de las disciplinas.
3. Entrega de la docencia: acciones pedagógicas y educativas, integración del conocimiento generado, consideración de las necesidades de aprendizaje y de los requerimientos de las profesiones.
4. Encuentros con la comunidad: identificación de necesidades para la formulación de la respuesta e integración de lecciones aprendidas a la formación de profesionales en educación.

Personas Facilitadoras	Marianela González Zúñiga	Decanato, Facultad de Educación
	Catty Orellana Guevara	Escuela de Administración Educativa
	Clyde Caldwell Bermúdez	Asistente de investigación, INIE

#### **GUIA DE TRABAJO**

**Eje 4:** Encuentros con la comunidad: identificación de necesidades para la formulación de respuesta en integración de lecciones aprendidas a la formación de profesionales en educación.

#### **Eje de intervención:**

Lecciones aprendidas del proceso de intercambio de saberes, según el objeto de estudio disciplinar que facilite la proyección de la acción social que se desarrolla en la Facultad.



### **Objetivo**

Identificar la visión crítica de la construcción que emerge de la experiencia en la trayectoria de la acción social, su vinculación con las unidades académicas y las comunidades.

### **Naturaleza de la actividad**

Se trata de una experiencia de reflexión crítica participativa desde las personas que nos acompañan en este Congreso, actores importantes para los encuentros con las comunidades (docentes, investigadores, estudiantes, gestores de la administración de las unidades académicas). Todo ello, en función de un aporte al desarrollo profesional de las diversas disciplinas de la Facultad.

### **Participantes**

Estudiantes, docentes, funcionarios administrativos, Comisiones de Acción Social de cada Escuela, responsables y colaboradores de proyectos de Acción Social, Extensión Docente, Trabajo Comunal y Extensión Cultural; Coordinadores de Comisiones de Acción Social, PROTEA, Decanato, Direcciones de cada unidad académica, INIE, representante de la VAS.

**Facilitador/a:** Presenta instrucciones generales, cumple los tiempos programados para el desarrollo de la Guía, encauza a los participantes para que generen insumos para los relatores específicos para cada grupo en busca de generalidades que pueda recoger el relator principal. Las dos facilitadoras para este taller, ya se encuentran asignadas. (Marianela González Catty Orellana y Clyde Caldwell)

**Relator principal:** Documenta la experiencia y sirve de Relator del eje para la sesión plenaria al finalizar el taller.

### **Metodología**

**Modalidad:** Taller de intercambio entre las personas que conforman los grupos de trabajo para cumplir con el objetivo del eje 4. Mediante la formulación de preguntas que permitan la reflexión sobre los espacios de encuentro con los docentes y estudiantes y los aportes de ellos en las comunidades.

El equipo tendrá que seleccionar una persona que recoja las ideas fuerza según cada pregunta generadora. Además, se nombrará un relator que será quien presente los resultados de la discusión en cada grupo a todas las personas presentes en el Taller. La discusión por cada pregunta



no superará los 20 minutos, comprendiendo que cada miembro puede participar por no más de tres minutos en total durante cada pregunta generadora.

Fase 1: Cada grupo de manera particular aportará según lo discutido para dar respuesta a las preguntas que se entregarán en las fichas, a partir de los comentarios sobre las lecciones aprendidas vinculadas con la acción social en cada unidad académica. (se solicita la información mediante fichas, que serán recogidas por la facilitadora).

Introducción: Se presentarán tres videos cortos de *Minutos para aprender*:

[https://www.youtube.com/watch?v=vEH25\\_XMAWw](https://www.youtube.com/watch?v=vEH25_XMAWw)

<https://www.youtube.com/watch?v=sFWd1BG1Wg>

<https://www.youtube.com/watch?v=12STR3pYFCQ>

En la ficha que se le ha entregado responda a la pregunta:

Los videos anteriores, los considera vinculante con el eje que se va a trabajar en este taller corto?

Si ¿por qué?

No ¿por qué?

Fase 2: Fase 2: En cada grupo previamente establecido, se procederá a compartir sobre las prácticas y lecciones aprendidas que se han dado en las unidades académicas. Posteriormente se va a seleccionar una por grupo para exponerla en la plenaria. Cada grupo elige un relator quien es el que expone en aproximadamente 5 minutos.

Fase 3: Plenaria abierta. Por cada grupo de manera general, puede hacer un aporte como síntesis, en 3 minutos, una vez escuchadas las lecciones aprendidas de todos los grupos participantes. (las facilitadoras recopilan la información). Para cierre de la actividad se comentarán aquellas ideas fundamentales que aporte al cumplimiento del objetivo y del eje en desarrollo. Para ello, contará con un grupo de preguntas que van a facilitar encauzar la discusión en cada grupo y en la plenaria. Es importante dar respuesta a todas a partir de la experiencia de cada unidad académica a la cual pertenecen los miembros del cada grupo, con el propósito de obtener evidencias de los encuentros con las comunidades y la formación profesional.

**Espacio físico, mobiliario y materiales necesarios:** Materiales: 2 aulas, 15 pliegos de papel periódico blanco, 10 marcadores. Fichas de colores, equipo portátil de cómputo para la Relatoría.



Aulas con proyector y equipo de audio para la reproducción de los videos. **Servicio de café en cada aula.** Se requiere comprar **tres tipos de confites** para la conformación de los grupos de trabajo.

### **GUIA DE PREGUNTAS**

**Eje 4** Encuentros con la comunidad: identificación de necesidades para la formulación de respuesta en integración de lecciones aprendidas a la formación de profesionales en educación.

#### **Eje de intervención**

Lecciones aprendidas del proceso de intercambio de saberes, según el objeto de estudio disciplinar que facilite la proyección de la acción social que se desarrolla en la Facultad.

1. ¿Cómo se logra en su unidad académica identificar necesidades en las comunidades (organizaciones, estudiantiles, de formación profesional y de aquellos que están en formación dentro de las aulas de la Facultad?)
2. ¿Se vinculan esas necesidades con el objeto disciplinar de su unidad académica?
3. ¿Cuál es el objeto disciplinar que mejor ha impactado a la Universidad y a la comunidad dentro de un proyecto de Acción Social?
3. Explique la experiencia de encuentro con la comunidad a los compañeros y las compañeras del grupo.
4. Por cada grupo seleccionen la lección aprendida que más tienen relación con el eje de trabajo para este Taller.
5. ¿Cuáles acciones de encuentros con las comunidades permiten la proyección de estudiantes, docentes, Unidades Académicas y de la Facultad?
6. ¿Cómo me describo e identifico en la comunidad o en las instituciones donde se desarrollan esos encuentros?
7. ¿Cómo describe la lección aprendida; en el transformar y transformarse de la experiencia de los procesos de acción social.